

Žadatel

Tomáš Znamenáček
Nerudova 509/26
680 01 Boskovice
tomas.znamenacek@gmail.com

Povinný subjekt

Vodárenská akciová společnost a. s.
Soběšická 820/156
638 00 Brno Lesná

Tímto se podle § 16 odst. 1) zákona č. 106/1999 Sb. odvolávám proti rozhodnutí GR749/Lib/18 ze dne 13. 12. 2018 o nevyhovění mé žádosti o poskytnutí informace, které mi bylo doručeno dne 21. 12. 2018.

Shrnutí žádosti

Dne 11. 12. 2018 jsem vás v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím požádal o jmenovité vypsání měsíčních odměn jednotlivých členů představenstva a dozorčí rady Vodárenské akciové společnosti a. s.

Rozhodnutí o odmítnutí

Dne 21. 12. 2018 mi bylo doručeno vaše rozhodnutí GR749/Lib/18 ze dne 13. 12. 2018, ve kterém odmítáte požadované informace vydat, protože Vodárenská akciová společnost a. s. podle vašeho názoru není povinným subjektem ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím.

Odvolání

Pokud je jediným akcionářem Vodárenské akciové společnosti a. s. Svaz vodovodů a kanalizací měst a obcí s.r.o., v němž jsou sdruženy výhradně svazky obcí a samostatné obce, tedy veřejnoprávní korporace, lze dovodit, že se jedná o veřejnou instituci, která je povinným subjektem podle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím. Nejvyšší správní soud ve svém rozsudku ze dne 29. 5. 2008, č. j. 8 As 57/2006-67, konstatoval, že veřejnou institucí ve smyslu § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím může být i obchodní společnost vytvořená územním samosprávným celkem jako jediným akcionářem společnosti, který zákonem stanovenými prostředky vykonává dohled nad její činností plnící veřejný účel.

To lze dle mého názoru aplikovat i na případ Vodárenské akciové společnosti a. s. Pokud jsou jednotkami svazků obcí obce, které jsou povinnými subjekty podle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, musí být povinnými subjekty také tyto svazky. Pokud jsou akcionáři Svazu vodovodů a kanalizací měst a obcí s.r.o. výhradně tyto svazky obcí, které jsou povinnými subjekty, musí být i Svaz VKMO s.r.o. povinným subjektem. Pokud je akcionářem Vodárenské akciové společnosti a. s. výhradně Svaz VKMO, který je povinným subjektem, musí

být i Vodárenská akciová společnost a. s. povinným subjektem podle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 10. 2014, č. j. 8 As 55/2012-62, se platy zaměstnanců placených z veřejných prostředků zásadně sdělují, s výjimkou osob, jež se na podstatě vlastní činnosti povinného subjektu podílí jen nepřímo a při zohlednění všech okolností nevýznamným způsobem, což členové představenstva a dozorčí rady splňovat nemohou. Povinné subjekty tedy mohou a mají poskytovat informace o výši platů jejich zaměstnanců.

Na základě všeho výše uvedeného jsem toho názoru, že odepření poskytnutí informací bylo nezákonné.

Návrh

S ohledem na uvedené důvody navrhuji, aby povinný subjekt buď zrušil své výše uvedené rozhodnutí a žádosti o informace vyhověl ve smyslu § 87 SpŘ, anebo aby nadřízený orgán výše uvedené rozhodnutí zrušil a vrátil k novému projednání, anebo aby nadřízený orgán věc převzal a požadované informace poskytl sám.

V Boskovicích dne 21. 12. 2018

Tomáš Znamenáček