

Analýza vstupů pro zachování, případně rozdělení Základní školy Boskovice

Verze 2

Stav dokumentu	Datum
Vznik	05.10.2023
Připomínkován starostkou města	08.10.2023
Projednán RM (verze 1)	09.10.2023
Připomínkován ředitelem školy	18.10.2023

Zpracoval dne 23.10.2023

Mgr. Lukáš Kohoutek

Obsah

Účel dokumentu	4
1 Datová charakteristika školy	5
1.1 Základní údaje.....	5
1.2 Prostorové podmínky	6
1.3 Žáci.....	7
1.3.1 Struktura žáků a tříd dle pracovišť.....	7
1.3.2 Struktura žáků dle bydliště	8
1.3.3 Struktura žáků dle potenciální spádovosti míst vzdělávání.....	9
1.4 Školní vzdělávací program	13
1.5 PHmax a PHškoly	13
1.6 Výsledky vzdělávání	14
1.7 Zaměstnanci školy	19
1.8 Řízení školy	19
1.9 Rozpočet školy.....	20
1.10 Projekty, ve kterých je škola příjemcem dotací.....	21
1.11 Majetek školy.....	21
1.11.1 Nemovitý majetek.....	21
1.11.2 Majetek sdílený mezi pracovišti	21
2 Subjektivní vstupy	22
3 Sloučení původních škol.....	23
4 Klíčové dokumenty pro základní vzdělávání a povinnou školní docházku.....	24
4.1 Školský zákon (zák. č. 561/2004 Sb.).....	24
4.1.1 Zásady a cíle vzdělávání (§ 2) a Cíle základního vzdělávání (§ 44).....	24
4.1.2 Právní postavení škol a školských zařízení (§ 8).....	25
4.1.3 Hodnocení škol, školských zařízení a vzdělávací soustavy (§ 12)	25
4.1.4 Vzdělávání příslušníků národnostních menšin (§ 14)	25
4.1.5 Podpora vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami (§ 16).....	25
4.1.6 Vzdělávání nadaných dětí, žáků a studentů (§ 17)	25
4.1.7 Vzdělávání cizinců a osob pobývajících dlouhodobě v zahraničí (§ 20).....	25
4.1.8 Organizace škol (§ 23).....	25
4.1.9 Plnění povinnosti školní docházky (§ 36).....	26
4.1.10 Přípravné třídy základní školy (§ 47).....	26
4.1.11 Školská zařízení pro zájmové vzdělávání (§ 118) a Zájmové vzdělávání (§ 111)	26
4.1.12 Zařízení školního stravování (§ 119 a § 122).....	27
4.1.13 Úplata za vzdělávání a školské služby (§ 123).....	27

4.1.14	Zápis změny v údajích školského rejstříku (§ 149).....	27
4.1.15	Financování škol a školských zařízení ze státního rozpočtu (§ 160n a § 180)	27
4.1.16	Ředitel školy (§ 164 - 166)	28
4.1.17	Školská rada (§ 167).....	29
4.1.18	Působnost územních samosprávných celků ve školství – Obec (§ 178)	30
4.2	Veřejná základní škola zřizovaná obcí nebo svazkem obcí.....	31
4.2.1	Příspěvková organizace (p. o.)	31
4.2.2	Školská právnická osoba (ŠPO)	32
4.2.3	Srovnání příspěvkové organizace a školské právnické osoby	33
4.3	Rámcový vzdělávací program a školní vzdělávací program.....	36
4.4	Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+.....	36
4.5	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2019-2023	37
4.6	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihomoravského kraje 2020-2024	37
4.7	Rámcové vymezení kompetencí zřizovatele a ředitele školy	38
5	Zhodnocení situace	40
6	Varianty možného řešení	48
6.1	Zhodnocení kladů a záporů rozdělení školy	48
6.2	Srovnání variant a jejich specifické klady a zápory.....	48
6.2.1	Ponechání 1 stávající školy	48
6.2.2	Rozdělení na 3 samostatné školy.....	48
6.2.3	Rozdělení na 2 samostatné školy (oddělení ZŠ Slovákova a rozdělení stupňů ZŠ nám. 9. května)	49
6.2.4	Vyčlenění školní jídelny ze školy	50
6.3	Analýza rizik rozdělení školy	51
6.3.1	Metodika hodnocení rizik	51
6.3.2	Hodnocení rizik	52
7	Rámcový přehled doporučených kroků při rozdělení školy	54
8	Doporučení nad rámec rozdělení školy.....	55
9	Seznam zdrojů	56
10	Seznam tabulek a obrázků	59
11	Seznam zkratk	60

Účel dokumentu

Tento dokument je vypracován jako nezávislý expertní pohled na základě žádosti Města Boskovice coby jeden ze vstupů pro rozhodování o zachování, případně rozdělení Základní školy Boskovice. Dokument by měl sloužit k otevření diskuse a být připomínkován relevantními aktéry. Tyto připomínky by následně měly být zapracovány a vypořádány v aktualizované verzi analýzy.

Prvotní zadání bylo zaměřeno na následující oblasti: základní charakteristika školy, relevantní výtah z výkonových ukazatelů, prostorové možnosti, zajištění rovných šancí ve vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, výsledky vzdělávání jednotlivých pracovišť, dopad případného rozdělení na zajištění zaměstnanců, změny v řízení školy, financování, majetkové zajištění a závazky z projektů, pozice významných aktérů, rámcový postup při dělení školy, rizika procesu rozdělení, racionální varianty rozdělení. Po konzultaci bylo zadání rozšířeno ještě o následující oblasti, které se ukázaly jako nezbytné pro poskytnutí co nejucelenějšího obrazu situace: struktura žáků dle bydliště, vliv školního vzdělávacího programu, historické příčiny vedoucí ke sloučení, možnosti ovlivňování chodu školy z pozice zřizovatele, rozdíly právních forem veřejné základní školy zřizované obcí, ekonomické důsledky vysokého počtu nespádových žáků bez dohody o společném školském obvodu s obcemi těchto žáků, rámcové srovnání kompetencí zřizovatele a ředitele školy, výsledky jednotné přijímací zkoušky a SCIO Národního testování 9. ročníků.

Analýza vychází z dokumentace související se školou poskytnuté městem nebo školou a z veřejně dostupných zdrojů. Při hodnocení těchto informací byly zohledněny také výstupy z rozhovorů s relevantními aktéry vzdělávací politiky ve městě a ze SCIO Mapy školy. Na základě toho vznikla také doporučení, jimiž se zadavatel může a nemusí řídit. Autor vychází z předpokladu, že informace uvedené v dokumentech a informace od respondentů jsou pravdivé.

Pojmy žák, učitel aj. zastupují pro zjednodušení příslušné účastníky vzdělávacího procesu bez ohledu na jejich gender.

1 Datová charakteristika školy

1.1 Základní údaje

Základní údaje o právnické osobě

Název	Základní škola Boskovice, příspěvková organizace
Sídlo	náměstí 9. května 953/8, 680 01 Boskovice
IČO	62072757
Právní forma	příspěvková organizace
RED-IZO	600106195
Zřizovatel	Město Boskovice, Masarykovo náměstí 4/2, 680 18 Boskovice
Zřizovací listina	ANO (z 2009 aktualizována naposledy 10.12.2019; účinnost od 01.01.2020)
Zápis v Rejškol	ANO (k 01.01.2005)
Zápis v OR	NE ¹
Zápis v RŽP	ANO (méně než umožňuje zřizovací listina)
Zápis v KN	NE (jako vlastník je zapsáno Město Boskovice, škola nemá zapsána práva)
Školský obvod	území města Boskovice (ze zákona - § 178 odst. 2 písm. a) školského zákona)
Dohoda o šk. obv.²	NE
Ředitel školy	RNDr. Vladimír Ochmanský (konec 6letého funkčního období 31.07.2024)

Tabulka 1: Základní údaje o škole

Součásti školy

Součást	IZO	Kapacita ³	Stav ⁴	Rozdíl
Základní škola	102007489	1940	1508 (+9) ⁵	423
Školní družina	118100076	437	437	0
Školní jídelna	103255958	1602	1320 (+157) ⁶	125

Tabulka 2: Součásti školy

Místa poskytování vzdělávání / stravování (pracoviště)

Místo	Základní škola	Školní družina	Školní jídelna
náměstí 9. května 953/8, Boskovice	ANO	ANO	ANO
Sušilova 2007, Boskovice	ANO	ANO	ANO
Slovákova 2006/8, Boskovice	ANO	ANO	ANO

Tabulka 3: Místa poskytování vzdělávání a stravování

¹ Povinnost uložená zřizovateli v § 27 odst. 12 zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ale dle stanoviska Ministerstva spravedlnosti č. j. 349/01-L z roku 2001 se tato povinnost nevztahuje na příspěvkové organizace zřízené před 01.01.2001.

² Dohoda o společném školském obvodu dle § 178 zák. č. 251/2004 Sb., školský zákon

³ Nejvyšší povolený počet žáků ve škole / počet stravovaných ve školském zařízení zapsaný ve školském rejstříku

⁴ Výkaz M 3 k 30.09.2022, Z 2-01 a Z 17-01 k 31.10.2022

⁵ V závorce počet žáků vzdělávaných dle § 38 (v zahraničí) a § 41 (individuální vzdělávání) školského zákona

⁶ V závorce stravování zaměstnanci

1.2 Prostorové podmínky

Učebny

Místo / Typ učebny	Kmenová (30) ⁷	Kmenová (24) ⁸	Jiná ⁹	Družina	Tělocvična (30)	Tělocvična (24)	Odborná ¹⁰
nám. 9. května	22	2	0	2	1	0	2
Sušilova	18	1	0	4	2	0	5
Slovákova	19	3	2	6	1	1	7
Celkem	59	6	2	12	4	1	14

Tabulka 4: Počet učeben na jednotlivých pracovištích

Propočet potenciální kapacity budov s ohledem na kmenové učebny

Místo / Typ učebny	Možné kmen. učebny	Kapacita při 24 ž./ tř.	Učebny vč. učeben ŠD	Kapacita při 24 ž./ tř.	Stávající počet oddělení ŠD	Učebny po odečtení odd. ŠD	Kapacita při 24 ž./ tř.	Interval učeben	Interval kapacity
nám. 9. května	24	576	26	624	6	20	480	20-26	480-624
Sušilova	19	456	23	552	5	18	432	18-23	432-552
Slovákova	24	576	30	720	6	24	576	24-30	576-720
Celkem	67	1608	79	1896	17	62	1488	62-79	1488-1896

Tabulka 5: Potenciální kapacita budov

⁷ Kmenová učebna (30) = kmenová učebna s odhadovanou kapacitou pro 30 žáků (obdobně u tělocvičen)

⁸ Kmenová učebna (24) = kmenová učebna s odhadovanou kapacitou pro 24 žáků (obdobně u tělocvičen)

⁹ Jiná učebna = souhrnný pojem pro učebnu, která je vyčleněna pro výuku konkrétního předmětu nebo jako školní družina, ale mohla by sloužit i jako kmenová učebna

¹⁰ Odborná učebna = souhrnný pojem pro učebny, které by bylo obtížné využít jako kmenové z důvodu specifického vybavení nebo kapacity menší než 30 žáků

1.3 Žáci

1.3.1 Struktura žáků a tříd dle pracovišť

Počet žáků a tříd / oddělení na jednotlivých pracovištích¹¹

Místo	Základní škola					Školní družina	
	Počet žáků	z toho 1. stupeň	Počet tříd	z toho 1. stupeň	Počet ž./ tř.	Počet žáků	Počet oddělení
nám. 9. května	591 (+3)	285	24	12	25	160	6
Sušilova	416 (+3)	220	18	10	24	128	5
Slovákova	501 (+3)	270	22	12	23	149	6
Celkem	1508 (+9)	775	64	34	24	437	17

Tabulka 6: Aktuální počet žáků, tříd a oddělení na jednotlivých pracovištích

Pozn. 1: Ve škole je zřízena také přípravná třída (12 žáků – nezapočítávají se do kapacity školy, započítávají se do kapacity školní družiny; Sušilova).

Pozn. 2: Počet žáků, kteří přestupují na víceleté gymnázium a kteří přicházejí v 6. ročníku do třídy s rozšířenou výukou M a přírodních věd z jiných škol, se nepodařilo dohledat.

Žáci se zdravotním postižením, speciálními vzdělávacími potřebami a cizinci

Místo	Zdravotní postižení		SVP		Cizinci	
	Počet	Podíl z místa	Počet	Podíl z místa	Počet	Podíl z místa
nám. 9. května	42	7,10 %	50	8,50 %	5	0,80 %
Sušilova	41	9,90 %	52	9,90 %	12	2,90 %
Slovákova	38	7,60 %	44	8,80 %	40	8,00 %
Celkem	121	8,02 %	146	9,68 %	57	3,78 %

Tabulka 7: Žáci se zdravotním postižením, SVP a cizinci

Pozn. Specifikem pracoviště Slovákova je jeho bezbariérový přístup.

¹¹ Výkaz M 3 k 30.09.2022

1.3.2 Struktura žáků dle bydliště¹²

Boskovice	1020		
Žáci z jiného státu	48		
Austrálie	2		
Mongolsko	4		
Ukrajina	42		
Žáci z jiné obce ČR	439		
Benešov	5	Olešnice	1
Blansko	1	Pamětice	11
Blažovice	1	Praha	1
Brno	6	Protivanov	2
Bruntál	1	Rachov	1
Bystřice nad Pernštejnem	1	Rájec-Jestřebí	2
Cetkovice	9	Rajecké Teplice	2
Crhov	1	Rozseč nad Kunštátem	1
Čáslav	3	Rozsíčka	1
Doubravice nad Svitavou	24	Sebranice	19
Dražůvky	1	Skalice nad Svitavou	29
Drnovice	2	Sloup	1
Horní Štěpánov	4	Sudice	21
Hrušovany u Brna	2	Suchý	2
Chrudichromy	24	Sulíkov	1
Jabloňany	21	Světlá	2
Jaroměřice	2	Svitávka	6
Karviná	2	Šatov	1
Knínice	11	Šebetov	13
Kořenec	8	Štěchov	2
Krhov	2	Uherské Hradiště	1
Kunštát	2	Újezd u Boskovic	24
Kuřim	2	Valchov	37
Lazinov	2	Vanovice	7
Letovice	7	Vážany	2
Lhota Rapotina	31	Velenov	16
Ludíkov	3	Velké Opatovice	2
Luka	1	Věstín	2
Lysice	1	Vinohradov	1
Malhostovice	1	Vísky	5
Míchov	8	Voděrady	1
Obora	23	Žďárná	1
Okrouhlá	9		

Tabulka 8: Struktura žáků dle bydliště

Pozn.: Barevně jsou vyznačeny obce, z nichž do školy dochází 8 a více žáků. Později bude počet žáků z těchto obcí použit pro výpočet potenciálního výnosu z dohod o společném školském obvodu.

¹² Počet žáků ke konci šk. roku 2022/2023 dle školního informačního systému

1.3.3 Struktura žáků dle potenciální spádovosti míst vzdělávání¹³

Spádovým obvodem školy je město Boskovice. Pro účely této analýzy bylo město rozděleno do 7 oblastí/sektorů (I, IIa, IIb, III–VI) potenciální geografické spádovosti dle vzdáleností jednotlivých ulic od budov škol, morfologie terénu a rozčlenění města hlavními ulicemi. Byly tak určeny 3 oblasti spádovosti a 4 oblasti pomezí. Na základě tohoto rozčlenění byla porovnána bydliště žáků, kteří navštěvují jednotlivé budovy.

Vymezení sektorů ulicemi¹⁴

Sektor I: část Havlíčkovy – část Štefánikovy – Bedřicha Smetany – Bezručova – nám. Dr. Snětiny – Ant. Trapla – část Zborovské – U Vážné studny – část Velenovy – Joštova – Nerudova – část Žerotínovy; sektor sahá od této linie na Z; přináležejí také Mladkov a Bačov

Sektor IIa: část Štefánikovy – Bedřicha Smetany – Bezručova – nám. Dr. Snětiny – Ant. Trapla – část Zborovské – Masarykovo nám. – Úzká – 17. listopadu – Havlíčkova

Sektor IIb: Joštova – Nerudova – Žerotínova – Velenova

Sektor III: Havlíčkova – 17. listopadu – kpt. Jaroše – Sušilova – Šemberova - Lidická – Kosmonautů – Ludvíka Vojtěcha – U Lomu; sektor sahá od této linie na severovýchod

Sektor IV: Žerotínova – Velenova – Zborovská – vynecháno Masarykovo nám. – Úzká – kpt. Jaroše – Sušilova – Lidická – Čížovky – Na Skalce – Gagarinova; sektor sahá od této linie na jihovýchod; přináležejí také Hrádkov a Vratíkov

Sektor V: Šemberova – Lidická – Sušilova až k Šemberově

Sektor VI: Kosmonautů – U Lomu – spojnicí na Gagarinova – Na Skalce

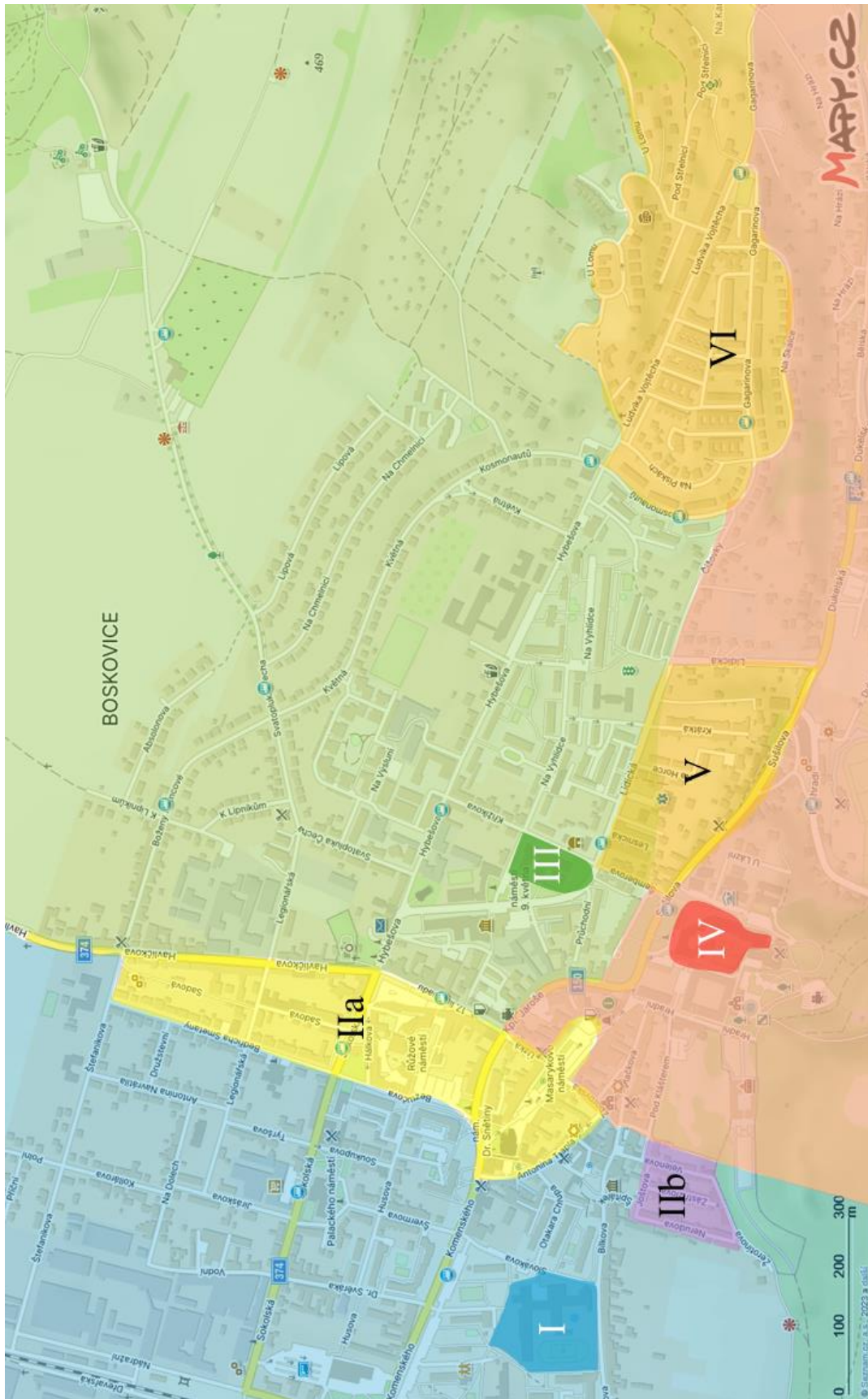
K jednotlivým budovám školy byly přiřazeny následující sektory:

- nám. 9. května
 - III (primární)
 - IIa, IIb
 - V a VI
- Sušilova
 - IV (primární)
 - IIa, IIb
 - V a VI
- Slovákova
 - I (primární)
 - IIa, IIb

Pozn. Sektory IIa a IIb jsou přiřazeny ke všem pracovištím, protože jsou fakticky se všemi pomezí. Jejich striktní přiřazení jen k některým pracovištím by mohlo vést ke zkreslení následného počtu žáků se shodou spádovosti a faktického místa poskytování vzdělávání.

¹³ Počet žáků ke konci šk. roku 2022/2023 dle školního informačního systému

¹⁴ Srov. Obrázek 1: Mapa potenciální spádovosti



Obrázek 1: Mapa potenciální spádovosti

Přehled počtu žáků dle bydliště na jednotlivých místech poskytování vzdělávání

nám. 9. května		Sušilova		Slovákova	
III	218	IV	76	I	255
I	64	III	39	Ukrajina	40
VI	58	I	37	IIa	39
IV	49	Valchov	30	Lhota Rapotina	28
V	35	IIa	29	IV	21
IIa	28	Obora	22	III	14
Doubravice nad Svitavou	20	VI	20	IIb	12
Sebranice	12	Újezd u Boskovic	19	Skalice nad Svitavou	8
Šebetov	10	Chrudichromy	15	Sudice	8
Pamětice	8	Skalice nad Svitavou	14	Chrudichromy	7
Knínice	8	Jabloňany	14	Mongolsko	4
Sudice	7	Velenov	12	Újezd u Boskovic	4
Skalice nad Svitavou	7	IIb	10	Valchov	4
Jabloňany	7	V	7	Doubravice nad Svitavou	3
Cetkovice	6	Okrouhlá	6	Sebranice	3
Vísky	5	Sudice	6	V	3
IIb	4	Kořenec	6	Cetkovice	2
Velenov	4	Brno	5	Letovice	2
Horní Štěpánov	4	Sebranice	4	Rajecké Teplice	2
Míchov	4	Karviná	2	Knínice	2
Vanovice	3	Hrušovany u Brna	2	Austrálie	2
Valchov	3	Benešov	2	Svitávka	2
Svitávka	3	Věstín	2	Štěchov	2
Letovice	3	Světlá	2	Šebetov	2
Drnovice	2	Ukrajina	2	Míchov	2
Vážany	2	Míchov	2	Benešov	2
Okrouhlá	2	Vanovice	2	VI	2
Chrudichromy	2	Pamětice	2	Kořenec	2
Kunštát	2	Krhov	2	Vanovice	2
Čáslav	2	Protivanov	2	Lazinov	2
Sloup	1	Lhota Rapotina	2	Ludíkov	2
Újezd u Boskovic	1	Letovice	2	Žďárná	1
Benešov	1	Praha	1	Olešnice	1
Ludíkov	1	Jaroměřice	1	Kuřim	1
Obora	1	Lysice	1	Crhov	1
Rájec-Jestřebí	1	Rozseč nad Kunštátem	1	Rachov	1
Velké Opatovice	1	Knínice	1	Rozsíčka	1
Lhota Rapotina	1	Blansko	1	Brno	1
Uherské Hradiště	1	Blažovice	1	Bystřice nad Pernštejnem	1
Sulíkov	1	Kuřim	1	Okrouhlá	1
Suchý	1	Čáslav	1	Jaroměřice	1
Malhostovice	1	Bruntál	1	Pamětice	1
		Doubravice nad Svitavou	1	Dražůvky	1
		Suchý	1	Vinohradov	1
		Velké Opatovice	1	Luka	1
		Cetkovice	1	Rájec-Jestřebí	1
		Voděrady	1	Šatov	1
		Svitávka	1		
		Šebetov	1		
Celkem	594	Celkem	414	Celkem	499

Tabulka 9: Přehled počtu žáků dle potenciální spádovosti a faktického místa poskytování vzdělávání

Shoda sektoru a školy je vyznačena **zeleně**, neshoda **červeně**, cizinci **šedivě**.

Porovnání potenciální spádovosti žáků a faktického místa poskytování vzdělávání

Místo	Shoda		Neshoda		Cizinci			Nespádoví		Celkem
	Počet	Podíl / místo	Počet	Podíl / místo	Počet	Podíl / místo	Podíl / celek	Počet	Podíl / místo	
nám. 9. května	343	58 %	113	19 %	0	0,0 %	0,0 %	138	23 %	594
Sušilova	142	34 %	76	18 %	2	0,5 %	0,1 %	194	47 %	414
Slovákova	306	61 %	40	8 %	46	9,2 %	3,1 %	107	21 %	499
Celkem	791	52 %	229	15 %	48	-	3 %	439	29 %	1507

Tabulka 10: Porovnání potenciální spádovosti žáků a faktického stavu

1.4 Školní vzdělávací program

Vzdělávání je realizováno podle ŠVP „Škola mnoha možností“.

- Vydán roku 2007, aktualizován 5 dodatky (naposledy 2022).
- **Na 1. stupni** je od školního roku 2021/2022 pro žáky nastupující do 1. ročníku zřízena **sportovní třída** (realizováno na pracovišti **Sušilova**). Počet hodin tělesné výchovy se navyšuje o jednu vyučovací hodinu ve všech ročnících 1. stupně. V této souvislosti jsou upraveny časové dotace předmětů Matematika a Člověk a jeho svět a je navýšen celkový počet hodin učebního plánu o 2. Zařazení žáků do této třídy probíhá na základě nezávazného dotazníku pro rodiče a také je jim doporučeno v den otevřených dveří, případně při vlastním zápisu, že by děti měly mít sportovní obuv.
- **Na 2. stupni** je od šk. roku 2012/2013 zřízena **třída s rozšířenou výukou M a přírodovědných předmětů** (RVM a PP; realizováno na pracovišti **nám. 9. května**) s maximální kapacitou 26 žáků. Výukový plán je upraven tak, že dochází k navýšení časové dotace pro M a přírodovědné předměty, snížena je časová dotace pro ČJ, D a žáci nemají možnost výběru volitelného předmětu.
Výběr žáků probíhá na základě podaných **přihlášek**, a to i z žáků, kteří dosud nebyli žáky ZŠ Boskovice. Vlastní **přijímací řízení** se realizuje na konci předcházejícího šk. roku formou vypracování písemné práce z matematiky a psychologického testu ve spolupráci s pracovníci Oblastní pedagogicko-psychologické poradny Vyškov, pracoviště Boskovice, příspěvková organizace, a speciální pedagožkou.
- Zápis do 1. ročníku probíhá v 1 určený den paralelně na všech pracovištích, rodiče mají možnost vyjádřit se, na kterém pracovišti by preferovali výuku. Tyto preference se škola snaží zohlednit.

Vzdělávání v přípravné třídě je realizováno dle ŠVP „Už se těším do školy“ z roku 2022.

Vzdělávání ve šk. družině je realizováno dle VP „Čas dětství, čas dobrých příkladů“ z roku 2007.

1.5 PHmax a PHškoly¹⁵

Součást	PHmax	PHškoly	Rozdíl	Přepočet rozdílu na úvazky
Základní škola	2297	1886	411	18,68
Školní družina	412,5	387,5	25	0,89

Tabulka 11: PHmax a PHškoly

Pozn. Dělení tříd na menší skupiny je využíváno jen k výuce jazyků, volitelných předmětů a někdy PČ. Tandemová výuka je zavedena pouze v TV (sportovní třída).

¹⁵ Rozpočet školy 2023; PHmax je maximální počet hodin, které lze odučit a současně jsou hrazeny ze státního rozpočtu, PHškoly je faktický počet odučených hodin. Při přepočtu je uvažováno na 1 učitele 22 h a na 1 vychovatele 28 h dle NV č. č. 75/2005 Sb., o stanovení rozsahu přímé vyučovací, přímé výchovné, přímé speciálně pedagogické a přímé pedagogicko-psychologické činnosti pedagogických pracovníků

1.6 Výsledky vzdělávání

Průměr hodnocení výsledků vzdělávání po ročnících¹⁶

Místo / ročník	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	Celkem
nám. 9. května	1,01	1,02	1,07	1,17	1,18	1,23	1,24	1,32	1,51	1,21
Sušilova	1,02	1,09	1,13	1,43	1,42	1,47	1,82	1,67	1,63	1,43
Slovákova	1,03	1,08	1,20	1,30	1,37	1,54	1,64	1,59	1,54	1,38
Ročník	1,02	1,06	1,14	1,28	1,31	1,38	1,52	1,52	1,57	1,33

Tabulka 12: Průměr hodnocení výsledků vzdělávání po ročnících

Rozdíl průměrů výsledků vzdělávání mezi jednotlivými pracovišti po ročnících

Pracoviště / ročník	1.		2.		3.		4.		5.		6.		7.		8.		9.		Celkem	
	Rozdíl k nám. 9. května	Rozdíl k Sušilova	Rozdíl k nám. 9. května	Rozdíl k Sušilova	Rozdíl k nám. 9. května	Rozdíl k Sušilova	Rozdíl k nám. 9. května	Rozdíl k Sušilova	Rozdíl k nám. 9. května	Rozdíl k Sušilova	Rozdíl k nám. 9. května	Rozdíl k Sušilova	Rozdíl k nám. 9. května	Rozdíl k Sušilova	Rozdíl k nám. 9. května	Rozdíl k Sušilova	Rozdíl k nám. 9. května	Rozdíl k Sušilova	Rozdíl k nám. 9. května	Rozdíl k Sušilova
nám. 9. května																				
Sušilova	0,01		0,07		0,05		0,25		0,24		0,24		0,58		0,35		0,12		0,22	
Slovákova	0,02	0,01	0,06	-0,01	0,13	0,08	0,13	-0,12	0,20	-0,04	0,30	0,06	0,40	-0,18	0,27	-0,08	0,03	-0,09	0,17	-0,06

Tabulka 13: Rozdíl průměrů výsledků vzdělávání mezi jednotlivými pracovišti po ročnících

Pozn. U pracoviště nám. 9. května nejsou uvedeny hodnoty, neboť je bráno jako „nulová hodnota“, tedy taková, vůči které probíhá primární srovnání. Obdobně u pracoviště Sušilova, kde je bráno jako „nulová hodnota“.

¹⁶ Vychází z dat uvedených ve výroční zprávě školy za šk. rok 2021/2022

Výsledky tříd ve SCIO Národní testování 9. tříd 2019/2020

Referenční soubor přes 18 000 žáků. ČJ – český jazyk, MA – matematika, OSP – obecné studijní předpoklady. Modrý rámeček zobrazuje průměrné výsledky na základních školách, fialový rámeček průměrné výsledky na gymnáziích.

Průměrný celkový percentil po jednotlivých třídách



Obrázek 2: Výsledky SCIO Národního testování 9. tříd 2019/2020

Výsledky žáků Jednotné přijímací zkoušky CERMAT

Ve školním roce 2021 se ze ZŠ Boskovice Jednotné přijímací zkoušky CERMAT zúčastnilo 79 žáků pro čtyřleté obory (celkem 58 618 řešitelů) a 38 žáků pro osmiletá gymnázia (celkem 17 083 řešitelů).

Ve školním roce 2022 se ze ZŠ Boskovice Jednotné přijímací zkoušky CERMAT zúčastnilo 125 žáků pro čtyřleté obory (celkem 78 221 řešitelů) a 37 žáků pro osmiletá gymnázia (celkem 17 659 řešitelů).

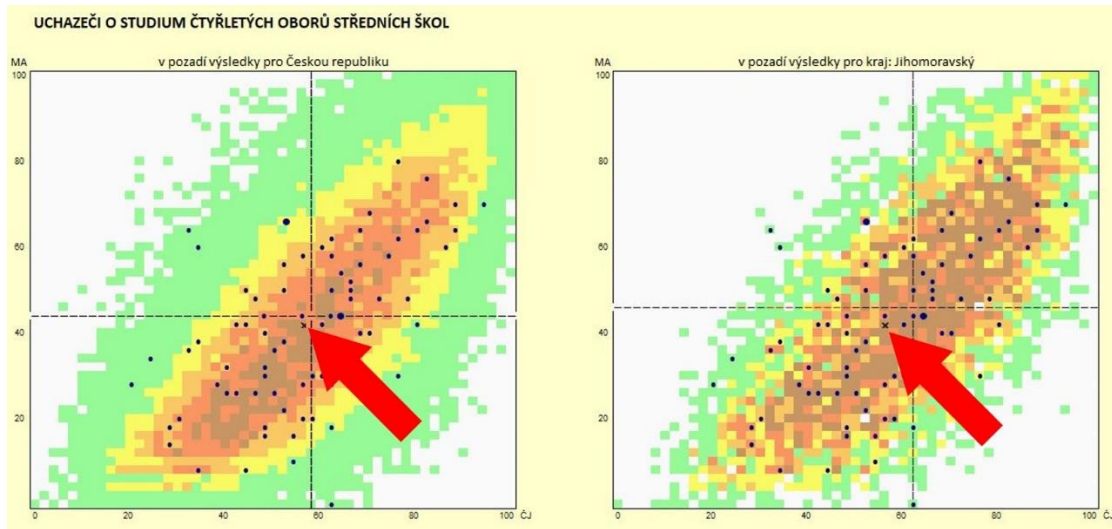
Ve školním roce 2023 se ze ZŠ Boskovice Jednotné přijímací zkoušky CERMAT zúčastnilo 148 žáků pro čtyřleté obory (celkem 85 415 řešitelů) a 28 žáků pro osmiletá gymnázia (celkem 18 570 řešitelů).

Následující korelogramy zobrazují kombinace výsledků zkoušek z ČJ a MA. Na pozadí je zobrazena hustota výsledků jako na fyzikální mapě (malá hustota světlezeleně, vysoká hustota hnědě). Průměrné výsledky jsou pak vyznačeny přerušovanými čarami. Výsledky uchazečů o středoškolské studium ze ZŠ Boskovice jsou zakresleny modrými body na průsečíku jejich výsledku pro MA a ČJ. Křížek zvýrazněný šipkou je průměrem všech žáků školy. Vizualizace vlevo umožňuje porovnání výsledků v kontextu celé ČR a vpravo v kontextu JMK.

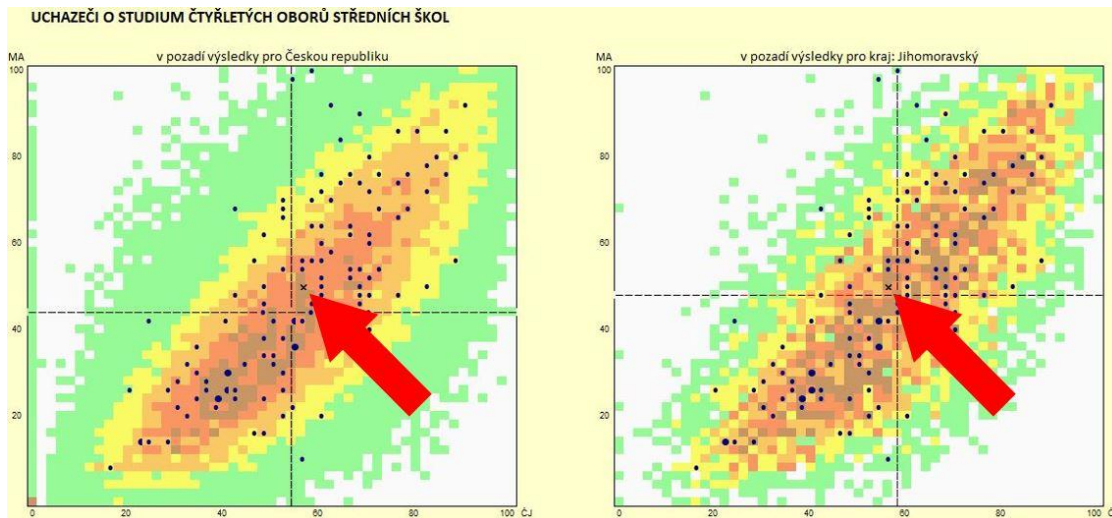
Přehled vývoje v letech 2021 – 2023 pro obě sady testování (čtyřleté a osmileté) následují.

Průměr výsledků žáků školy se v obou oborech (MA, ČJ) v průběhu posledních tří let zlepšoval. V kontextu JMK je výsledek relativně horší, neboť výsledky v kraji jsou lehce nad průměrem ČR (posun přerušovaných čar doprava a nahoru). Naopak republikové průměry jsou „ředěny“ regiony s nízkými výsledky. Klíčové jsou výsledky pro 4leté obory SŠ, neboť odráží výsledky absolventů školy.

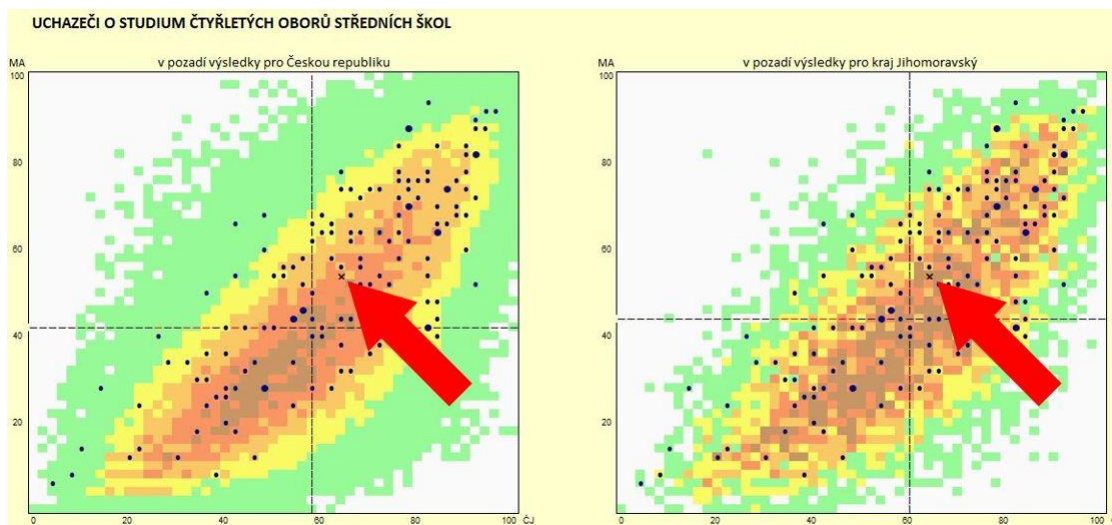
CERMAT: Čtyřleté obory SŠ 2021 - 2023



Obrázek 3: Výsledky Jednotné přijímací zkoušky CERMAT 2021, čtyřleté obory SŠ, 2021

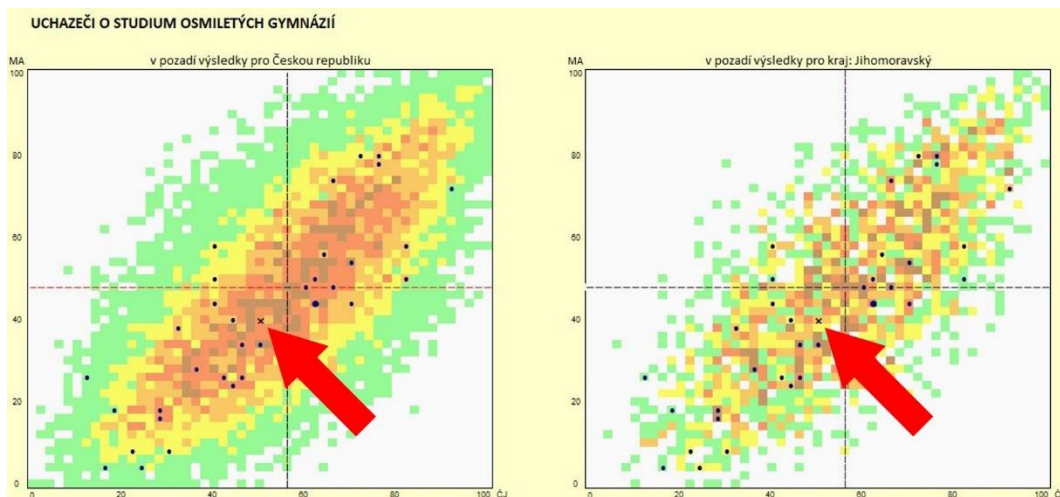


Obrázek 4: Výsledky Jednotné přijímací zkoušky CERMAT 2021, čtyřleté obory SŠ, 2022

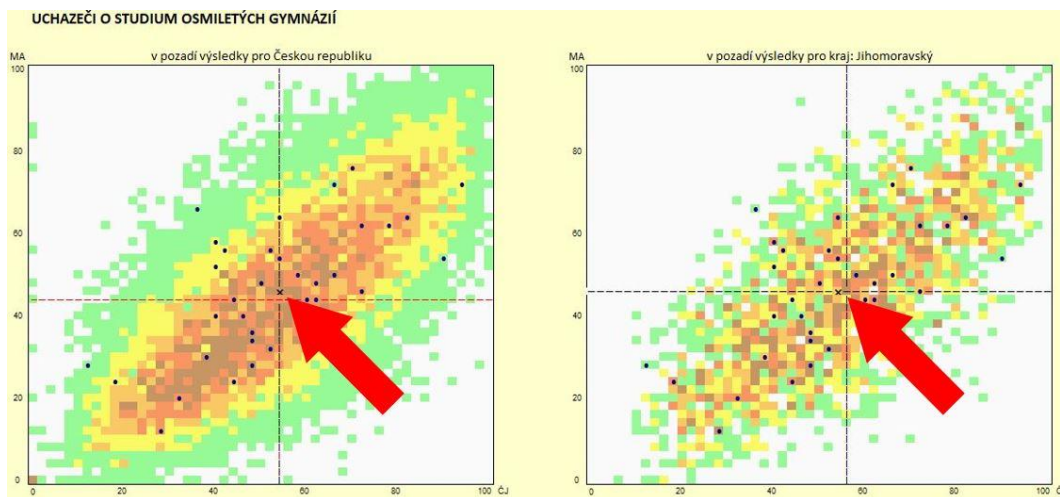


Obrázek 5: Výsledky Jednotné přijímací zkoušky CERMAT 2021, čtyřleté obory SŠ, 2023

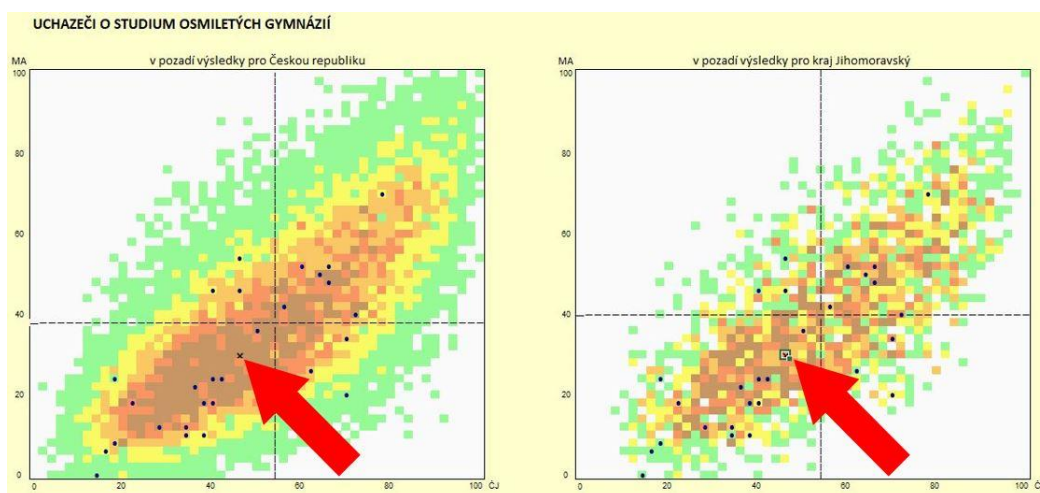
CERMAT: Osmiletá gymnázia 2021 - 2023



Obrázek 6: Výsledky Jednotné přijímací zkoušky CERMAT 2021, osmiletá gymnázia, 2021



Obrázek 7: Výsledky Jednotné přijímací zkoušky CERMAT 2021, osmiletá gymnázia, 2022



Obrázek 8: Výsledky Jednotné přijímací zkoušky CERMAT 2021, osmiletá gymnázia, 2023

1.7 Zaměstnanci školy

Typ	Platová třída	Kumulované úvazky ¹⁷	Počet osob ¹⁸	Typové pozice
Pedagogičtí	8	18,66	33	<i>asistent pedagoga</i>
	9	11,38	15	<i>vychovatel ŠD</i>
	10	3	3	<i>vedoucí vychovatel ŠD</i>
	12	95,356	93 ¹⁹	<i>učitel</i>
	13	1	1	<i>výchovný poradce, ředitel</i>
	Celkem	129,396	145	
Nepedagogičtí	2	10,83	-	<i>uklízeč</i>
	4	7	-	<i>kuchař (pomocný)</i>
	5	10	-	<i>kuchař / školník</i>
	7	2	-	<i>administrativně-hospodářský pracovník</i>
	8	4,6	-	<i>administrativně-hospodářský pracovník</i>
	9	3	-	<i>administrativně-hospodářský pracovník</i>
	Celkem	37,43	45 ²⁰	

Tabulka 14: Zaměstnanci školy

1.8 Řízení školy

- Ústředí
 - 1 ředitel
 - 1 zástupce ředitele pro IT a informační systém školy
 - 1 zástupce ředitele pro ŠVP
 - 1 mzdový účetní (vč. personalistiky)
 - 1 účetní
 - 1 hospodář (pokladna, BOZP, registr smluv)
- Každé pracoviště
 - 1 zástupce ředitele
 - 1 administrativní pracovník (na ústředí vč. celoškolské agentury)
 - 1 výchovný poradce
 - 1 školní metodik prevence
 - 0,5 speciální psycholog (sdílený; tj. 1,5 / škola)
 - 0,33 psycholog (sdílený, tj. 1 / škola)
 - 0,23 kariérový poradce (sdílený; tj. 0,7 / škola)
 - 1 vedoucí šk. družiny
 - 1 vedoucí šk. jídelny
 - Předmětové komise (+ také celoškolské porady)
 - 1 školník (+ 1 další na celou školu)

¹⁷ Výkaz P 1c-01 k 30.09.2022 a Z 2-01 k 31.10.2022

¹⁸ Výkaz R 13-01 k 30.09.2022 a Z 2-01 k 31.10.2022

¹⁹ Nesrovnalost může být způsobena odlišnou metodikou postupu při vyplňování výkazu P 1c-01 a R 13-01

²⁰ Doplněno z výroční zprávy školy za rok 2021/2022 při kumulovaném počtu úvazku 39 (tedy pro ilustraci je číslo dostačující)

1.9 Rozpočet školy²¹

Rozpočet je zobrazen takovým způsobem, aby čtenáři poskytli náhled na vícezdrojové financování, proti kterému jsou pro lepší představu orientačně stavěny náklady.

Výnosy	Náklady	Výsledek
	Přířímé výdaje na vzdělávání	
	Platy	78 954 961
	z toho ped. ZŠ	58 971 070
	z toho ped. ŠD	6 984 580
	z toho provozní ZŠ a ŠD	7 343 821
	z toho provozní ŠJ	5 655 490
	Odvody	26 686 776
	FKSP	1 579 098
	ONIV	2 293 430
Podpůrná opatření	Podpůrná opatření	dle přiznaných nároků
Státní rozpočet	Celkem	109 514 265
	Provozní výdaje na hlavní činnost	
	Materiál	7 900 000
	Energie	12 337 000
	Opravy a údržba	2 000 000
	Reprezentace	10 000
	Služby	2 054 000
	Ostatní	30 000
Hlavní činnost - prodej služeb	Celkem	24 331 000
Příspěvek zřizovatele		1 636 000
	Doplňková činnost	
	Energie	360 000
	Opravy a údržba	100 000
	Osobní náklady	80 000
Doplňková činnost - prodej služeb	Celkem	540 000
Převody z fondů		110 000
Jiné výnosy		
Výnos z transferů		
CELKEM	Odpsy dlouhodobého majetku	4 382 000
		- 1 746 000
		138 767 265
		0

Tabulka 15: Rozpočet školy

²¹ Vychází z Rozpisu rozpočtu školy 2023 (ze státního rozpočtu) a z rozpočtu schváleného zřizovatelem

1.10 Projekty, ve kterých je škola příjemcem dotací

- **IROP - Centrum polytechnické výchovy a vzdělávání pro volbu budoucího povolání**, dokončeno 06/2019, **udržitelnost 5 let**, tj. do 06/2024
- **OP JAK**; do 06/2025
- jiné probíhající projekty nebo takové, ze kterých plynou závazky, nejsou evidovány

1.11 Majetek školy

1.11.1 Nemovitý majetek

Nemovitý majetek ve vlastnictví zřizovatele byl zřizovací listinou předán škole k hospodaření s výjimkou služebních bytů nacházejících se v nemovitostech. Záznam o této skutečnosti není uveden v katastru nemovitostí.

1.11.2 Majetek sdílený mezi pracovišti

- Ozvučovací zařízení, čisticí stroje
- Pozemek (Sušilova a nám. 9. května), altán, vyvýšené záhony
- Tělocvična (Sušilova a nám. 9. května)
- Sdílený server (na MěÚ)
- Školní informační systém

2 Subjektivní vstupy

V rámci mapování situace možného rozdělení ZŠ Boskovice byly provedeny na konci června 2023 rozhovory se zainteresovanými aktéry (starostka města, předsedkyně Komise pro vzdělávání a výchovu, ředitel školy, pracovnice OŠK, hlavní manažerka MAP) a analyzovány výstupy ze SCIO Mapa školy z konce šk. roku 2022/2023 (žáci, rodiče, zaměstnanci). Z těchto vstupů vyloučily následující závěry vztahující se ke zhodnocení aspektů vedoucích k budoucímu zachování nebo rozdělení školy.

- **Shoda mezi rodiči a žáky** panuje na následujícím
 - **nespokojenost s úrovní toalet** napříč budovami, a to i v kontextu srovnání s jinými školami
 - **nespokojenost s vybavením školy pomůckami**, a to i v kontextu srovnání s jinými školami
 - školní jídelna na pracovišti nám. 9. května je hodnocena negativně, na zbylých budovách pozitivně
 - pozitivně jsou hodnoceny volitelné předměty na 2. stupni, a to i v kontextu srovnání s jinými školami
- **Učitelé**
 - v kontextu hodnocených kategorií jsou spokojeni s vedením školy, v kontextu srovnání s jinými školami je však jejich spokojenost významně nízká (vnímají malou podporu v oblasti řešení pracovních a vztahových problémů, vyrovnání se stresovou zátěží, řešení problémů se žáky; cítí se málo oceňováni)
 - objevuje se **kritika historického sloučení všech 3 pracovišť**
 - **potvrzují nespokojenost rodičů a žáků s vybavením školy pomůckami**
 - na pracovišti nám. 9. května a Sušilova jsou v kontextu jiných škol relativně spokojeni s administrativou, na pracovišti Slovákova jsou však s administrativou nespokojeni, a to i v kontextu srovnání s jinými školami
- Existuje mezi veřejností **narativ, že nám. 9. května je „Boskovický Harvard“**.
- Existuje většinové **přesvědčení aktérů, že veřejnost není spokojena s historickým sloučením škol**.
- Vnímaná rizika v případě rozdělení škol a vzniku spádovosti:
 - může docházet k účelovým formálním změnám bydliště
 - jak budou řešeni stávající žáci školy, kteří mají bydliště mimo potenciální spádovou oblast
 - jak bude ošetřeno riziko odstupného zaměstnanců při změně zaměstnavatele
 - zda bude dostatek fin. prostředků na platy vedení a THP
- Výhodou pracoviště **nám. 9. května je blízkost ZUŠ** (zjm. uvolnění nejmladších žáků z družiny „přes ulici“)
- Z administrativně-organizačního pohledu je **pro správní úřad a zřizovatele snazší komunikovat s jedním subjektem** a shromažďovat jedny výkazy.
- Jedno velké ředitelství je snazší z hlediska objemu komunikace od externích partnerů, s ohledem na následnou distribuci uvnitř a návratnost je však tento proces těžkopádnější, trvá delší dobu než se vše dostane k cílovým osobám; to se týká i zavádění nových trendů.
- Jedno ředitelství v zásadě **eliminuje zdravou konkurenci více škol**.

3 Sloučení původních škol²²

Před rokem 2005 v Boskovicích existovaly 3 samostatné školy. V roce 2003 byla odborem ŠKOL zpracována Koncepce rozvoje mateřského a základního školství (navazující na analýzu, kterou se nepodařilo dohledat), kterou projednala RM a uložila její projednání v příslušné komisi a také s řediteli škol. Z těchto jednání vzešlo, „že i přes dlouhodobý **pokles hrubé míry porodnosti** (...) je nezbytné, aby pro plnění povinné školní docházky byly i v dalším období zachovány 3 školní budovy.“ Současně se však objevily také obavy, že v důsledku snížení počtu žáků bude s ohledem na tehdejší systém financování docházet k poklesu počtu pedagogů a následkem toho i k poklesu aprobovanosti. Zároveň se předpokládalo, že při sloučení škol by mohlo dojít ke snížení provozních nákladů. Bylo předloženo 5, resp. 6 variant budoucího uspořádání škol a **RM doporučila řešit situaci sloučením ZŠ Sušilova a ZŠ nám. 9. května**. Při následném projednání v ZM však byla zvolena varianta **sloučení všech 3 ZŠ do jedné k 01.07.2005**. Následně probíhala technická jednání a **22.09.2004 ZM sloučilo všechny ZŠ** a vydalo novou zřizovací listinu nástupnické organizace.

Při vyhodnocení situace po 10 letech (materiál RM z r. 2016) bylo konstatováno, že sloučení umožnilo

- rovnoměrné naplnění tříd
- sdílení prostor i materiálního vybavení
- nákup SW multilicencí
- vysokou aprobovanost výuky (sdílením úvazků mezi pracovišti)
- usnadnění zastupování (suplování)
- sdílet 1 ředitele
- sdílet 1 mzdovou účetní (historicky byly na každém pracovišti mzdová i „běžná“ účetní)

Bylo provedeno modelování, kdy v případě odloučených pracovišť by škola obdržela vyšší přiděl fin. prostředků ze státního rozpočtu než v případě sloučené školy, která s ohledem na tehdejší způsob financování musela navýšovat příspěvek ze státního rozpočtu formou dohodovacího řízení (paralelně by však byly vyšší náklady na ředitelství, proto se mělo za to, že ve výsledku dochází k úspoře). Zároveň je zmíněno, že se od r. 2018 předpokládá změna způsobu financování regionálního školství, a to přechodem z kapitační platby (za žáka) na normativy odvozené od naplněnosti tříd, počtu žáků s SVP atd. (pozn. k tomu nakonec fakticky došlo až od r. 2020).

Z hlediska financování ze strany zřizovatele (provoz) byla vyzdvížena flexibilita hospodaření s velkým rozpočtem, kdy je možné přesouvat prostředky napříč pracovišti. Také je konstatováno, že pro RUD (rozpočtové určení daní) jako příjem města není rozdíl mezi jednou školou a třemi školami, protože RUD je určen počtem žáků navštěvujících obcí zřizovanou školu / zřizované školy.

Není známa existence další analýzy, která by reflektovala vývoj situace po změně financování reg. školství (2020) ani demografický vývoj.

²² RM 08.10.2003 bod 8 (+ Koncepce mateřského a základního školství), RM 20.11.2003 bod 9, ZM 11.12.2003 bod 23, RM 29.01.2004 bod 27, ZM 18.02.2004 bod 24, RM 25.03.2004 bod 12, RM 19.08.2004 bod 12, ZM 22.09.2004 bod 5, Materiál pro RM 25.10.2016 k Vyhodnocení kladů a záporů sloučení základních škol v jeden celek (z 14.09.2015)

4 Klíčové dokumenty pro základní vzdělávání a povinnou školní docházku

Z důvodu lepšího porozumění závěrům v interpretační části analýzy je na tomto místě uveden přehled citací z právních předpisů a strategických dokumentů vztahujících se k základnímu, resp. regionálnímu školství, které byly vyhodnoceny jako stěžejní pro posuzovaný záměr a postavení zřizovatele. V celé problematice se prolínají jednak cíle vzdělávání, organizační zajištění, ale také správní, finanční, evaluační a kontrolní aspekty.

4.1 Školský zákon (zák. č. 561/2004 Sb.)

4.1.1 Zásady a cíle vzdělávání (§ 2) a Cíle základního vzdělávání (§ 44)

Vzdělávání je založeno na **zásadách**

- **rovného přístupu** každého (...) ke vzdělávání bez jakékoli diskriminace...
- zohledňování **vzdělávacích potřeb jednotlivce**
- vzájemné úcty, respektu, názorové snášenlivosti, solidarity a důstojnosti všech účastníků vzdělávání
- **bezplatného** základního a středního vzdělávání (...) které zřizuje stát, kraj, obec nebo svazek obcí
- **svobodného šíření poznatků**, které vyplývají z výsledků soudobého stavu poznání světa a jsou v souladu s obecnými cíli vzdělávání
- **zdokonalování procesu vzdělávání** na základě výsledků dosažených ve vědě, výzkumu a vývoji a co nejširšího uplatňování účinných moderních pedagogických přístupů a metod
- **hodnocení výsledků vzdělávání** vzhledem k dosahování cílů vzdělávání stanovených školským zákonem a vzdělávacími programy
- možnosti každého vzdělávat se po dobu celého života při vědomí spoluodpovědnosti za své vzdělávání

Obecnými **cíli** vzdělávání jsou zejména

- **rozvoj osobnosti člověka**, který bude vybaven **poznávacími a sociálními způsobilostmi, mravními a duchovními hodnotami pro osobní a občanský život, výkon povolání nebo pracovní činnosti, získávání informací a učení se v průběhu celého života**,
- získání všeobecného vzdělání nebo všeobecného a odborného vzdělání,
- **pochopení a uplatňování zásad demokracie a právního státu, základních lidských práv a svobod spolu s odpovědností a smyslem pro sociální soudržnost**,
- pochopení a uplatňování principu **rovnosti žen a mužů** ve společnosti,
- utváření vědomí **národní a státní příslušnosti a respektu k etnické, národnostní, kulturní, jazykové a náboženské identitě každého**,
- **poznání světových a evropských kulturních hodnot a tradic, pochopení a osvojení zásad a pravidel vycházejících z evropské integrace jako základu pro soužití v národním a mezinárodním měřítku**,
- **získání a uplatňování znalostí o životním prostředí a jeho ochraně vycházející ze zásad trvale udržitelného rozvoje a o bezpečnosti a ochraně zdraví.**

Základní vzdělávání vede k tomu, aby si žáci osvojili **potřebné strategie učení** a na jejich základě byli motivováni k celoživotnímu učení, aby se učili **tvořivě myslet a řešit přiměřené problémy, účinně komunikovat a spolupracovat, chránit své fyzické i duševní zdraví, vytvořené hodnoty a životní prostředí, být ohleduplní a tolerantní k jiným lidem, k odlišným kulturním a duchovním hodnotám,**

poznávat své schopnosti a reálné možnosti a uplatňovat je spolu s osvojenými vědomostmi a dovednostmi při rozhodování o své další životní dráze a svém profesním uplatnění.

4.1.2 Právní postavení škol a školských zařízení (§ 8)

Kraj, **obec a dobrovolný svazek obcí**, jehož předmětem činnosti jsou úkoly v oblasti školství (dále jen "svazek obcí"), zřizuje školy a školská zařízení jako **školské právnické osoby** nebo **příspěvkové organizace** podle zvláštního právního předpisu.

4.1.3 Hodnocení škol, školských zařízení a vzdělávací soustavy (§ 12)

Hodnocení školy se uskutečňuje jako vlastní hodnocení školy a hodnocení Českou školní inspekcí. **Hodnocení školy a školského zařízení může provádět také jejich zřizovatel podle kritérií, která předem zveřejní.**

4.1.4 Vzdělávání příslušníků národnostních menšin (§ 14)

Obec, kraj, popřípadě ministerstvo zajišťuje pro příslušníky národnostních menšin vzdělávání v jazyce národnostní menšiny v mateřských, základních a středních školách, a to v obcích, v nichž byl v souladu se zvláštním právním předpisem zřízen výbor pro národnostní menšiny, pokud jsou splněny podmínky stanovené školským zákonem.

4.1.5 Podpora vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami (§ 16)

Dítětem, žákem a studentem se speciálními vzdělávacími potřebami se rozumí osoba, která k naplnění svých vzdělávacích možností nebo k uplatnění nebo užívání svých práv na rovnoprávném základě s ostatními **potřebuje poskytnutí podpůrných opatření**. Podpůrnými opatřeními se rozumí nezbytné **úpravy ve vzdělávání** a školských službách odpovídající zdravotnímu stavu, kulturnímu prostředí nebo jiným životním podmínkám dítěte, žáka nebo studenta. Děti, žáci a studenti se speciálními vzdělávacími potřebami mají **právo na bezplatné poskytování podpůrných opatření školou a školským zařízením**.

4.1.6 Vzdělávání nadaných dětí, žáků a studentů (§ 17)

Školy a školská zařízení vytvářejí **podmínky pro rozvoj nadání dětí, žáků a studentů**.

4.1.7 Vzdělávání cizinců a osob pobývajících dlouhodobě v zahraničí (§ 20)

Pro žáky, kteří jsou dětmi osoby se státní příslušností jiného členského státu Evropské unie, a kteří na území České republiky, kde taková osoba vykonává nebo vykonávala pracovní činnost v základním pracovněprávním vztahu nebo samostatně výdělečnou činnost, nebo na území České republiky studuje, anebo získala právo pobytu na území České republiky z jiného důvodu dlouhodobě pobývají a kteří plní povinnou školní docházku podle školského zákona, zajistí krajský úřad příslušný podle místa pobytu žáka ve spolupráci se zřizovatelem školy bezplatnou přípravu k jejich začlenění do základního vzdělávání, zahrnující **výuku českého jazyka přizpůsobenou potřebám těchto žáků**, podle možností ve spolupráci se zeměmi původu žáka podporu výuky mateřského jazyka a kultury země jeho původu, která bude koordinována s běžnou výukou v základní škole.

4.1.8 Organizace škol (§ 23)

Ministerstvo stanoví prováděcím právním předpisem nejnižší počet dětí, žáků a studentů v jednotlivých druzích škol, nejnižší a nejvyšší počet dětí, žáků a studentů ve třídě, studijní skupině a oddělení.²³

²³ Srov. Vyhl. č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání: § 4 odst. 2: Škola tvořená třídami prvního a druhého stupně má nejnižší průměrný počet žáků ve třídě 17 žáků a v případě školy, která má nejvýše 2 třídy v každém ročníku, 15 žáků.; odst. 5: Nejvyšší počet žáků ve třídě je 30. Nejvyšší počet žáků podle věty první se snižuje (dle podpůrných opatření); § 5 odst. 5: Nejvyšší počet žáků ve skupině je 30. Při výuce cizích jazyků je nejvyšší počet žáků ve skupině 24.

Zřizovatel školy může **povolit výjimku z nejnižšího počtu dětí, žáků a studentů** stanoveného tímto zákonem a prováděcím právním předpisem za předpokladu, že **uhradí zvýšené výdaje na vzdělávací činnost školy**, a to nad výši stanovenou podle § 161 až 162.

Zřizovatel školy může **povolit výjimku z nejvyššího počtu dětí, žáků a studentů** stanoveného prováděcím právním předpisem **do počtu 4** dětí, žáků a studentů za předpokladu, že toto zvýšení počtu není na újmu kvalitě vzdělávací činnosti školy a jsou splněny podmínky bezpečnosti a ochrany zdraví.

4.1.9 Plnění povinnosti školní docházky (§ 36)

Obecní úřad obce, na jejímž území je školský obvod základní školy, poskytuje této škole s dostatečným předstihem před termínem zápisu k povinné školní docházce **seznam dětí, pro které je tato škola spádová** a jichž se týká povinnost podle odstavce 4. Seznam obsahuje vždy jméno, popřípadě jména, a příjmení, datum narození a adresu místa trvalého pobytu dítěte, v případě cizince místo pobytu dítěte.

4.1.10 Přípravné třídy základní školy (§ 47)

Obec, svazek obcí, kraj a registrovaná církev, náboženská společnost, které bylo přiznáno oprávnění k výkonu zvláštního práva zřizovat církevní školy, a jiná právnická nebo fyzická osoba, zřizující školy a školská zařízení podle § 8 odst. 6, mohou zřizovat přípravné třídy základní školy **pro děti v posledním roce před zahájením povinné školní docházky, u kterých je předpoklad, že zařazení do přípravné třídy vyrovná jejich vývoj, přednostně děti, kterým byl povolen odklad povinné školní docházky.** Přípravnou třídu lze zřídit, pokud se v ní bude vzdělávat **nejméně 10 dětí**. Ke zřízení přípravné třídy základní školy obcí, svazkem obcí a krajem je nezbytný souhlas krajského úřadu, v případě přípravných tříd zřizovaných registrovanou církví a náboženskou společností, které bylo přiznáno oprávnění k výkonu zvláštního práva zřizovat církevní školy, nebo jinou právnickou nebo fyzickou osobou, je nezbytný souhlas ministerstva.

4.1.11 Školská zařízení pro zájmové vzdělávání (§ 118) a Zájmové vzdělávání (§ 111)

Zájmové vzdělávání poskytuje účastníkům naplnění volného času zájmovou činností se zaměřením na různé oblasti. Zájmové vzdělávání se uskutečňuje ve školských zařízeních pro zájmové vzdělávání, zejména ve střediscích volného času, **školních družinách**²⁴ a školních klubech. Školská zařízení pro zájmové vzdělávání zajišťují podle účelu, k němuž byla zřízena, výchovné, vzdělávací, zájmové,

²⁴ Vyhl. č. 74/2005 Sb., o zájmovém vzdělávání, stanovuje

- § 8 odst. 2: **Družina vykonává činnost ve dnech školního vyučování a o školních prázdninách. Po projednání se zřizovatelem může ředitel přerušit činnost družiny v době školních prázdnin.** Ředitel po projednání se zřizovatelem může **po dohodě s řediteli jiných družin zprostředkovat možnost poskytování zájmového vzdělávání účastníků v jiné školní družině po dobu přerušení provozu,** především v době školních prázdnin. Ředitel zveřejní na vhodném veřejně přístupném místě informaci o přerušení provozu družiny a popřípadě také informaci o možnosti a podmínkách zajištění vzdělávání v jiné družině.
- V § 10: Družina má **nejméně 20 účastníků**, kteří jsou žáky prvního stupně základní školy, v průměru na 1 oddělení. Oddělení se naplňují **nejvýše do počtu 30 účastníků.** Další oddělení lze zřídit, pouze pokud na oddělení připadá **v průměru více než 27 účastníků.** Druhé oddělení lze zřídit i při nižším průměrném počtu účastníků, kteří jsou žáky prvního stupně základní školy, než je uvedeno v odstavci 2, pokud je celkový počet účastníků vyšší než 27 a počet účastníků, kteří jsou žáky prvního stupně základní školy, vyšší než 20. Třetí oddělení je možné zřídit i při nižším průměrném počtu účastníků, kteří jsou žáky prvního stupně základní školy, než je uvedeno v odstavci 2, pokud je celkový počet účastníků vyšší než 54 a počet účastníků, kteří jsou žáky prvního stupně základní školy, vyšší než 40.
- Maximální počet hodin přímé pedagogické činnosti financovaný ze státního rozpočtu (**PHmax**) je stanoven v příloze vyhlášky.

popřípadě tematické rekreační akce, zajišťují osvětovou činnost pro žáky, studenty a pedagogické pracovníky, popřípadě i další osoby.

4.1.12 Zařízení školního stravování (§ 119 a § 122)

V zařízeních školního stravování se uskutečňuje školní **stravování dětí, žáků a studentů v době jejich pobytu ve škole**²⁵, ve školském zařízení podle § 117 odst. 1 písm. b) a c) a ve školských zařízeních pro výkon ústavní výchovy, ochranné výchovy a pro preventivně výchovnou péči. Zařízení školního stravování mohou poskytovat školní stravování **také v době školních prázdnin**. Zařízení školního stravování mohou zajišťovat také **stravování zaměstnanců škol a školských zařízení**²⁶ a **stravovací služby i pro další osoby, a to za úplatu**²⁷.

Dětem v mateřských školách, přípravných třídách základní školy a přípravném stupni základní školy speciální, žákům základních škol a nezletilým žákům středních škol se poskytuje **hmotné zabezpečení, které zahrnuje školní stravování po dobu jejich pobytu ve škole**.

4.1.13 Úplata za vzdělávání a školské služby (§ 123)

Vzdělávání **v přípravné třídě** základní školy a v přípravném stupni základní školy speciální se v případě škol zřizovaných státem, krajem, obcí nebo svazkem obcí poskytuje **bezúplatně**.

Školské služby lze poskytovat za úplatu, která je příjmem právnické osoby vykonávající činnost daného školského zařízení.²⁸

4.1.14 Zápis změny v údajích školského rejstříku (§ 149)

Na podání žádosti o zápis změny v údajích uvedených v § 144 odst. 1 písm. d) až g) se vztahuje obdobně § 146...

4.1.15 Financování škol a školských zařízení ze státního rozpočtu (§ 160n a § 180)

Ze státního rozpočtu se za podmínek stanovených tímto zákonem poskytují finanční prostředky vyčleněné na činnost škol a školských zařízení zřizovaných obcemi nebo svazky obcí, s výjimkou školských výchovných a ubytovacích zařízení podle § 117 odst. 1 písm. c) a jazykových škol s právem státní jazykové zkoušky, a to na **platy, náhrady platů, nebo mzdy a náhrady mezd, na odměny za pracovní pohotovost, odměny za práci vykonávanou na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr a odstupné, na výdaje na úhradu pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a na úhradu pojistného na všeobecné zdravotní pojištění, na přiděly do fondu kulturních a sociálních potřeb a ostatní náklady vyplývající ze základních pracovněprávních vztahů, na výdaje podle § 184 odst. 1 a 2, výdaje na nezbytné zvýšení nákladů spojených s výukou dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami, výdaje školy na dopravu při akcích v rámci vzdělávání podle příslušného rámcového vzdělávacího programu, výdaje na učební pomůcky, výdaje na školní potřeby a na učebnice, pokud jsou podle tohoto zákona poskytovány bezplatně, a rovněž výdaje na další vzdělávání pedagogických pracovníků, na činnosti, které přímo souvisejí s rozvojem škol a kvalitou vzdělávání**.

Ministerstvo vyhlásí na kalendářní rok a zveřejní ve Věstníku pro mateřské školy, základní školy, střední školy a konzervatoře zřizované krajem, obcí nebo svazkem obcí **normativy**...

²⁵ Srov. Vyhláška č. 107/2005 Sb., o školním stravování

²⁶ Srov. Vyhláška č. 296/2022 Sb., o nákladech na stravování a jejich úhradě v organizačních složkách státu a příspěvkových organizacích

²⁷ Stravovací služby pro další osoby musí zřizovatel povolit ve zřizovací listině a dále se řídí dle standardních právních předpisů pro podnikání v gastronomii

²⁸ Srov. § 14 vyhl. č. 74/2005 Sb., o zájmovém vzdělávání; Příloha č. 2 vyhl. č. 107/2005 Sb., o školním stravování

Vláda stanoví nařízením pro základní školy a střední školy zřizované krajem, obcí nebo svazkem obcí **maximální počet hodin výuky financovaný ze státního rozpočtu na 1 třídu** v oboru vzdělání v závislosti na počtu žáků ve třídě nebo na školu v závislosti na její struktuře...²⁹

Finanční prostředky **nad rozsah finančních prostředků státního rozpočtu** poskytovaných podle odstavců 1 a 2 hradí právnické osoby, které vykonávají činnost škol a školských zařízení, z dalších finančních zdrojů, zejména z **vlastních příjmů, z prostředků zřizovatele, popřípadě jiných osob.**

Obec nebo svazek obcí zajišťuje výdaje právnických osob vykonávajících činnost škol a školských zařízení, které zřizuje, s výjimkou výdajů hrazených z finančních prostředků státního rozpočtu přidělovaných podle § 161 odst. 3 a 4, § 161a odst. 2, § 161b odst. 2, § 161c odst. 6 a z jiných zdrojů; v **případě, že školský obvod přesahuje území jedné obce, zabezpečují výdaje školských zařízení sloužících základní škole v tomto školském obvodu dotčené obce poměrně podle počtu žáků s místem trvalého pobytu v jednotlivých obcích, nedojde-li mezi obcemi k jiné dohodě.**

Obec může právnickým osobám vykonávajícím činnost škol a školských zařízení, které zřizuje, **přispívat na další neinvestiční výdaje** jinak hrazené ze státního rozpočtu podle tohoto zákona.

Obec nebo svazek obcí přiděluje právnickým osobám vykonávajícím činnost škol a školských zařízení, které zřizuje, **dotace** stanovené zákonem o státním rozpočtu **k částečné úhradě výdajů na provoz** a provádí s nimi finanční vypořádání.

4.1.16 Ředitel školy (§ 164 - 166)

Ředitel školy a školského zařízení

- a) **rozhoduje ve všech záležitostech týkajících se poskytování vzdělávání a školských služeb, pokud zákon nestanoví jinak,**
- b) **odpovídá za to, že škola a školské zařízení poskytuje vzdělávání a školské služby v souladu se školským zákonem a vzdělávacími programy** uvedenými v § 3,
- c) **odpovídá za odbornou a pedagogickou úroveň vzdělávání a školských služeb,**
- d) **vytváří podmínky pro výkon inspekční činnosti České školní inspekce a přijímá následná opatření,**
- e) **vytváří podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků a pro práci školské rady, pokud se podle tohoto zákona zřizuje,**
- f) **zajišťuje, aby osoby uvedené v § 21 byly včas informovány o průběhu a výsledcích vzdělávání dítěte, žáka nebo studenta,**
- g) **zajišťuje spolupráci při uskutečňování programů zjišťování výsledků vzdělávání vyhlášených ministerstvem,**
- h) **odpovídá za zajištění dohledu nad dětmi a nezletilými žáky ve škole a školském zařízení.**

Ředitel školy **zřizuje pedagogickou radu jako svůj poradní orgán**, projednává s ním všechny zásadní pedagogické dokumenty a opatření týkající se vzdělávací činnosti školy. Při svém rozhodování ředitel školy k názorům pedagogické rady přihlédně. Pedagogickou radu tvoří všichni pedagogičtí pracovníci školy.

Stanovuje organizaci a podmínky provozu školy a školského zařízení, **odpovídá za použití finančních prostředků** státního rozpočtu přidělených podle § 160 až 163...

²⁹ NV č. 123/2018 Sb., o stanovení maximálního počtu hodin výuky financovaného ze státního rozpočtu (pozn. obecně platí, že s ohledem na hodinovou dotaci dle vzdělávacího plán RVP by **průměrný počet žáků ve třídě**, není-li na základě podpůrných opatření snížen, **neměl klesnout pod 17**, má-li být celá výuka hrazena ze státního rozpočtu)

Ředitel školy a školského zařízení **rozhoduje v určených případech o právech a povinnostech v oblasti státní správy** (zjm. individuální vzdělávací plán, přeřazení žáka do vyššího ročníku, zařazení dítěte do přípravné třídy, odklad povinné školní docházky, přijetí žáka k základnímu vzdělávání, přestup žáka, pokračování v základním vzdělávání po splnění povinné šk. docházky, individuální vzdělávání).

Ředitel školské právnické osoby, ředitel příspěvkové organizace nebo vedoucí organizační složky státu nebo její součástí je **ředitelem všech škol a školských zařízení**, jejichž činnost daná právnická osoba nebo organizační složka státu nebo její součást vykonává. Ředitelem školské právnické osoby, ředitelem příspěvkové organizace nebo vedoucím organizační složky státu nebo její součástí může být jmenován pouze ten, kdo splňuje předpoklady pro výkon činnosti ředitele školy nebo školského zařízení stanovené zvláštním právním předpisem.

Ředitele školské právnické osoby zřizované ministerstvem, krajem, obcí nebo svazkem obcí, ředitele příspěvkové organizace nebo vedoucího organizační složky státu nebo její součástí **jmenuje na vedoucí pracovní místo zřizovatel** na základě jím vyhlášeného **konkursního řízení**³⁰.

V období **od začátku šestého měsíce do konce čtvrtého měsíce před uplynutím období 6 let výkonu práce na pracovním místě ředitele školy nebo školského zařízení** uvedeného v odstavci 2 (dále jen „šestileté období“) **může zřizovatel vyhlásit na toto pracovní místo konkurs**; v takovém případě odvolá ředitele k poslednímu dni šestiletého období. Zřizovatel vyhlásí konkurs a odvolá ředitele vždy, obdrží-li před začátkem lhůty pro vyhlášení konkursu návrh na jeho vyhlášení od České školní inspekce nebo školské rady. Jestliže zřizovatel nevyhlásí konkurs a neodvolá ředitele podle věty první nebo druhé, počíná dnem následujícím po konci dosavadního šestiletého období běžet další šestileté období.

4.1.17 Školská rada (§ 167)

Školskou radu zřizuje zřizovatel, který zároveň **stanoví počet jejích členů a vydá její volební řád. Třetinu členů školské rady jmenuje zřizovatel**, třetinu volí zákonní zástupci nezletilých žáků a zletilí žáci a studenti a třetinu volí pedagogičtí pracovníci dané školy. Členem školské rady nemůže být ředitel školy. Ve školách, které nejsou zřízeny státem, krajem, obcí nebo svazkem obcí a nejsou zřízeny v právní formě školské právnické osoby, plní úkoly zřizovatele podle věty první a druhé ředitel školy.

Školská rada

- a) vyjadřuje se k návrhům školních vzdělávacích programů a k jejich následnému uskutečňování,
- b) schvaluje výroční zprávu o činnosti školy,³¹
- c) schvaluje školní řád, ve středních a vyšších odborných školách stipendijní řád, a navrhuje jejich změny,
- d) schvaluje pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků v základních a středních školách,
- e) podílí se na zpracování koncepčních záměrů rozvoje školy,
- f) projednává návrh rozpočtu právnické osoby na další rok, a navrhuje opatření ke zlepšení hospodaření,
- g) projednává inspekční zprávy České školní inspekce,
- h) podává podněty a oznámení řediteli školy, zřizovateli, orgánům vykonávajícím státní správu ve

³⁰ Srov. Vyhláška č. 54/2005 Sb., o náležitostech konkursního řízení a konkursních komisích

³¹ Obsah a zpracování výroční zprávy o činnosti školy jsou stanoveny § 7 vyhl. č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy. Odst. 2 pak stanovuje: „Výroční zpráva o činnosti školy se zpracovává za období předcházejícího školního roku, s výjimkou základních údajů o hospodaření školy, a **do 15. října se předkládá školské radě ke schválení. Po schválení** školskou radou zasílá ředitel školy výroční zprávu **do 14 dnů zřizovateli a zveřejní ji na přístupném místě ve škole.**“

školství a dalším orgánům státní správy,

i) podává návrh na vyhlášení konkursu na ředitele školy.

4.1.18 Působnost územních samosprávných celků ve školství – Obec (§ 178)

Obec je povinna zajistit podmínky pro plnění povinné školní docházky dětí s místem trvalého pobytu na jejím území, v případě cizince s místem pobytu, a dětí umístěných na jejím území ve školských zařízeních pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy, které se v souladu se zvláštním právním předpisem nevzdělávají ve školách zřízených při těchto školských zařízeních. Obec zřizuje a zrušuje základní školu, nebo zajišťuje plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí.

Na území obce, části obce nebo na území více obcí se vymezují **školské obvody spádové školy** takto:

a) je-li v obci jedna základní škola zřízená obcí, tvoří školský obvod území obce,

b) je-li v obci více základních škol zřizovaných obcí, stanoví obec školské obvody obecně závaznou vyhláškou,

c) je-li na území **svazku obcí** jedna základní škola nebo více základních škol zřízených svazkem obcí **nebo** dojde-li k **dohodě několika obcí o vytvoření společného školského obvodu** jedné nebo více základních škol zřizovaných některou z těchto obcí, stanoví každá z dotčených obcí **obecně závaznou vyhláškou příslušnou část školského obvodu.**

Pokud území obce nebo jeho část nespádá pod školský obvod ani společný školský obvod a je ohroženo plnění povinné školní docházky dítěte uvedeného v odstavci 1, krajský úřad opatřením obecné povahy pro toto území vytvoří nebo na ně rozšíří školský obvod nebo společný školský obvod základní školy zřizované touto nebo jinou obcí nebo svazkem obcí, a to s platností nejdéle na 24 měsíců. Námitky proti návrhu opatření obecné povahy podle věty první může podat obec, pro jejíž území nebo jeho část je vytvořen nebo na ně rozšířen školský obvod nebo společný školský obvod základní školy, a dále obec, která zřizuje danou základní školu nebo je členem svazku obcí, který zřizuje danou základní školu. Pokud dojde některým ze způsobů podle odstavce 2 k vymezení školského obvodu pro území obce nebo jeho část, pozbývá opatření obecné povahy v odpovídajícím rozsahu účinnosti.

V rámci **dopravní obslužnosti** území kraje je **kraj povinen zajistit dopravu do spádové školy** a ze spádové školy, pokud vzdálenost spádové školy od místa trvalého pobytu žáka přesáhne 4 km.

Obec nebo svazek obcí zřizuje a zrušuje zařízení školního stravování sloužící dětem a žákům škol, které zřizuje. Obec nebo svazek obcí může dále zřizovat a zrušovat školská zařízení pro zájmové vzdělávání, školská účelová zařízení.

4.2 Veřejná základní škola zřizovaná obcí nebo svazkem obcí

Existují 4 varianty právnické osoby veřejné základní školy zřizované obcí, nebo svazkem obcí, a to buď jako příspěvková organizace, nebo jako školská právnická osoba.

- 1) Zřizovatelem je obec
 - a. Příspěvková organizace
 - b. Školská právnická osoba
- 2) Zřizovatelem je svazek obcí³²
 - a. Příspěvková organizace
 - b. Školská právnická osoba

4.2.1 Příspěvková organizace (p. o.)

(§ 27 - § 37b zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů)

- Zřizovatel vydá o vzniku příspěvkové organizace zřizovací listinu
- Příspěvková organizace hospodaří se svěřeným majetkem v rozsahu stanoveném zřizovací listinou.
- Ke vzniku, k rozdělení, sloučení, splnutí nebo zrušení příspěvkové organizace dochází dnem určeným zřizovatelem v rozhodnutí, jímž též určí, v jakém rozsahu přechází její majetek, práva a závazky na nové anebo přejímající organizace. Rozhodne-li zřizovatel o zrušení organizace, přechází uplynutím dne uvedeného v jeho rozhodnutí o zrušení její majetek, práva a závazky na zřizovatele. Ke sloučení nebo splnutí příspěvkové organizace může dojít pouze u příspěvkových organizací téhož zřizovatele.
- Zřizovatel provádí kontrolu hospodaření příspěvkové organizace.
- Příspěvková organizace se zapisuje do obchodního rejstříku; návrh na zápis podává zřizovatel.
- Příspěvková organizace sestavuje rozpočet a střednědobý výhled rozpočtu, které schvaluje její zřizovatel.
- Zřizovatel poskytuje příspěvek na provoz své příspěvkové organizaci zpravidla v návaznosti na výkony nebo jiná kritéria jejich potřeb.
- Pokud příspěvková organizace vytváří ve své doplňkové činnosti zisk, může jej použít jen ve prospěch své hlavní činnosti; zřizovatel může organizaci povolit jiné využití tohoto zdroje.
- Příspěvkové organizaci může její zřizovatel uložit odvod do svého rozpočtu...
- Zákon stanoví podmínky porušení rozpočtové kázně.
- Vztah rozpočtu příspěvkové organizace k rozpočtu zřizovatele lze během roku změnit v neprospěch příspěvkové organizace jen ze závažných, objektivně působících příčin.
- Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, rozpočet zřizovatele zprostředkovává vztah příspěvkové organizace ke státnímu rozpočtu a k Národnímu fondu; jde-li o příspěvkovou organizaci zřízenou obcí, též k rozpočtu kraje.
- Příspěvková organizace tvoří tyto peněžní fondy: a) rezervní fond, b) fond investic, c) fond odměn, d) fond kulturních a sociálních potřeb. Zůstatky peněžních fondů se po skončení roku převádějí do následujícího roku.
- Zabezpečuje-li příspěvková organizace stravování, zabezpečuje je ve vlastním stravovacím zařízení nebo prostřednictvím organizační složky státu, právnické osoby nebo fyzické osoby.
- Pouze po předchozím souhlasu zřizovatele může uzavírat smlouvy o půjčce nebo o úvěru, pořizovat věci nákupem na splátky nebo smlouvou o nájmu s právem koupě,

³² Srov. § 39a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů

- Příspěvková organizace není oprávněna nakupovat akcie či jiné cenné papíry, nesmí vystavovat nebo akceptovat směnky, ani být směnečným ručitelem.
- Příspěvková organizace není oprávněna poskytovat dary jiným subjektům, s výjimkou obvyklých peněžitých nebo věcných darů svým zaměstnancům a jiným osobám ze svého fondu kulturních a sociálních potřeb a s výjimkou postupu podle § 27 odst. 8.
- Příspěvková organizace nesmí a) zřizovat nebo zakládat právnické osoby, b) mít majetkovou účast v právnické osobě zřízené nebo založené za účelem podnikání.
- Předchozí souhlas zřizovatele podle tohoto zákona, nebo stanoví-li tak zřizovatel podle § 27 odst. 6, se uděluje vždy pouze pro jedno právní jednání a je jeho součástí, s výjimkou peněžitého daru účelově neurčeného, k jehož přijetí může zřizovatel udělit předchozí souhlas společný pro více právních jednání.
- Územní samosprávné celky kontrolují podle zák. č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole hospodaření s veřejnými prostředky u příspěvkových organizací ve své působnosti.

4.2.2 Školská právnická osoba (ŠPO) (§ 124 - § 140 zák. č. 561/2004 Sb., školský zákon)

- Zřizovatelem školské právnické osoby může být a) ministerstvo, kraj, obec nebo svazek obcí, b) jiná právnická osoba nebo fyzická osoba.
- Školskou právnickou osobu může zřídit společně i více zřizovatelů uvedených v § 124 odstavci 2 písm. a) nebo více zřizovatelů uvedených v odstavci 2 písm. b).
- Školská právnická osoba zřizovaná jedním zřizovatelem se zřizuje zřizovací listinou. Školská právnická osoba zřizovaná společně více zřizovateli se zřizuje zřizovatelskou smlouvou.
- Školská právnická osoba se může sloučit nebo splynout s jinou školskou právnickou osobou a rozdělit na jiné školské právnické osoby.
- Zřizovatel školské právnické osoby a) vydává zřizovací listinu školské právnické osoby, b) rozhoduje o změnách zřizovací listiny školské právnické osoby, c) rozhoduje o sloučení, splynutí, rozdělení a zrušení školské právnické osoby, d) jmenuje a odvolává ředitele školské právnické osoby a stanoví jeho plat, popřípadě mzdu, e) jmenuje a odvolává třetinu školské rady, pokud se školská rada zřizuje. Zřizovatel školské právnické osoby, je-li jím ministerstvo, kraj, obec nebo svazek obcí, dále a) schvaluje rozpočet školské právnické osoby, b) schvaluje zlepšený výsledek hospodaření školské právnické osoby, c) schvaluje vytvoření dalších peněžních fondů školské právnické osoby neuvedených v § 137 odst. 2 a způsob hospodaření s nimi.
- Zřizovatel školské právnické osoby, je-li jím jiná právnická osoba nebo fyzická osoba podle § 124 odst. 2 písm. b), dále jmenuje a odvolává členy rady školské právnické osoby, popřípadě stanoví ve zřizovací listině jiný způsob jejich jmenování a odvolávání.
- Orgánem školské právnické osoby zřízené ministerstvem, krajem, obcí nebo svazkem obcí je ředitel. Ředitel je statutárním orgánem školské právnické osoby.
- Školská právnická osoba hospodaří s příjmy podle § 133 odst. 1, s prostředky svých peněžních fondů, s ostatním majetkem, závazky a pohledávkami. Školská právnická osoba používá majetek pro účely své hlavní činnosti, pokud tento zákon nestanoví jinak. Hospodaření školské právnické osoby v hlavní činnosti se řídí jejím rozpočtem. Rozpočet hlavní činnosti školské právnické osoby může zahrnovat pouze příjmy a výdaje související s její hlavní činností. Příjmy získané hlavní činností školské právnické osoby lze použít pouze na tuto hlavní činnost.
- Školská právnická osoba tvoří výsledek hospodaření sloučením výsledku hospodaření z hlavní činnosti a zisku z doplňkové činnosti po zdanění; výsledek hospodaření se tvoří po vypořádání finančních prostředků státního rozpočtu. Školská právnická osoba používá zlepšený výsledek

hospodaření přednostně k úhradě případné ztráty z hlavní činnosti z minulých let a dále z něj tvoří peněžní fondy.

- Školská právnická osoba může vedle své hlavní činnosti vykonávat doplňkovou činnost.
- Školská právnická osoba nesmí a) zřizovat školské právnické osoby, obecně prospěšné společnosti a nadace, b) zakládat právnické osoby podle obchodního zákoníku a účastnit se na podnikání těchto osob, c) zajišťovat závazky jiných osob. Školská právnická osoba zřízená ministerstvem, krajem, obcí nebo svazkem obcí dále nesmí a) přijímat a poskytovat půjčky bez předchozího souhlasu zřizovatele s výjimkou poskytování půjček z fondu kulturních a sociálních potřeb, sjednávat úvěry a směnečně se zavazovat, b) uzavírat smlouvy o koupi najaté věci bez předchozího souhlasu zřizovatele, c) nakupovat nebo bez předchozího souhlasu zřizovatele přijímat jako protihodnotu za své pohledávky vůči jiným osobám akcie či jiné cenné papíry, d) poskytovat dary, s výjimkou darů poskytovaných z fondu kulturních a sociálních potřeb nebo jiného peněžního fondu zřízeného pro sociální účely, prospěchových stipendií podle § 30 odst. 5 a ocenění podle § 31 odst. 1.
- Školská právnická osoba může vytvářet peněžní fondy. Školská právnická osoba vždy vytváří rezervní fond a fond investic; školská právnická osoba zřízená ministerstvem, krajem, obcí nebo svazkem obcí také fond kulturních a sociálních potřeb.
- Školská právnická osoba vede účetnictví podle zvláštních právních předpisů. Školská právnická osoba je zařazena v rámci účetních jednotek podle zvláštního právního předpisu mezi jiné právnické osoby, jejichž hlavní činností není podnikání.

4.2.3 Srovnání příspěvkové organizace a školské právnické osoby³³

Společné znaky:

- Obě výše uvedené právní formy se zřizují jako neziskové.
- O zřízení, změně či zániku právnických osob v obou právních formách rozhoduje zřizovatel.
- Školská právnická osoba odměňuje stejně jako příspěvková organizace své zaměstnance platem (část šestá hlava III zákoníku práce).
- Finanční prostředky státního rozpočtu poskytované z rozpočtové kapitoly MŠMT na činnost škol a školských zařízení podle § 161 a § 163 školského zákona jsou oběma právnickým osobám poskytovány za stejných podmínek, stejným způsobem a ve stejném rozsahu.
- Ostatní finanční prostředky státního rozpočtu se oběma právnickým osobám poskytují prostřednictvím rozpočtu zřizovatele.
- Obě právní formy mají stejný způsob zdanění v oblasti daně z příjmu právnických osob.
- V obou právních formách zajišťuje zřizovatel ty výdaje právnické osoby vykonávající činnost školy nebo školského zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu či jiných zdrojů (v zásadě se jedná o provozní a investiční prostředky).

Základní odlišnosti:

- Školskou právnickou osobu mohou zřídit společně dvě a více obcí, obec společně s krajem, obec společně se svazkem obcí apod. Umožňuje tak **nové formy spolupráce veřejných zřizovatelů** při zřizování škol a školských zařízení.

³³ Převzato z Odborné semináře pro obce: Srovnání školské právnické osoby a příspěvkové organizace (<https://www.ucetniportal.cz/wiki/html?item=226782>)

- **Školská právnická osoba má zákonem jasně definovanou hlavní činnost** (poskytování vzdělávání podle vzdělávacích programů uvedených v § 3 školského zákona a školských služeb). Ve zřizovací listině příspěvkové organizace je naopak třeba dbát na jednoznačné vymezení hlavní činnosti, jelikož zákon č. 250/2000 Sb. ji konkrétně nestanovuje.
- **Příspěvková organizace vzniká dnem určeným zřizovatelem** v rozhodnutí o zřízení. Školská právnická osoba vzniká dnem svého zápisu do rejstříku školských právnických osob.
- Zřizovatel příspěvkové organizace je povinen zapsat nově vzniklou příspěvkovou organizaci do obchodního rejstříku (stejně tak se zapisují všechny změny příspěvkové organizace). Každý tento zápis je zpoplatněn. V případě školské právnické osoby se uplatní pouze zápis do rejstříku školských právnických osob, který má konstitutivní účinky a není zpoplatněn.
- Příspěvková organizace, která vykonává činnost školy nebo školského zařízení, se tedy zapisuje na základě dvou samostatných řízení jak do obchodního rejstříku, tak do rejstříku škol a školských zařízení. **Školská právnická osoba se zapisuje na základě jedné žádosti jak do rejstříku škol a školských zařízení, tak do rejstříku školských právnických osob.**
- Zřizovatel školské právnické osoby nemusí žádat Český statistický úřad o přidělení IČO (toto přiděluje přímo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy v rámci řízení o zápisu školské právnické osoby do rejstříku školských právnických osob). Zřizovatel školské právnické osoby dále nemusí oznamovat vznik nové právnické osoby příslušnému daňovému orgánu ani Ústřednímu věstníku.
- Zřizovací listina příspěvkové organizace musí obsahovat jak vymezení a rozsah majetku, který jí zřizovatel svěruje do správy, tak podrobné vymezení práv a povinností při správě tohoto majetku. **Ve zřizovací listině (zřizovatelské smlouvě) školské právnické osoby stačí uvést způsob majetkového zajištění činnosti této právnické osoby. V případě školské právnické osoby se uplatní pouze standardní majetkoprávní vztahy (vlastnické právo a užívací právo ve formě nájmu či výpůjčky).**
- **V případě školské právnické osoby** jsou školským zákonem (zejména § 129) **jednoznačně vymezeny kompetence zřizovatele** vůči jím zřizované právnické osobě. V případě příspěvkové organizace musí být tyto vzájemné vazby dovozovány z celého zákona č. 250/2000 Sb.
- **Školská právnická osoba** má v § 137 školského zákona definovány **pouze tři povinné peněžní fondy - rezervní fond, investiční fond, fond kulturních a sociálních potřeb**, přičemž **pravidla pro naplňování a používání rezervního fondu a investičního fondu jsou stanovena velmi volně**, aby umožňovala školské právnické osobě potřebnou flexibilitu. Ostatní fondy může tvořit, pokud jí to povolí zřizovatel. Peněžní fondy příspěvkové organizace jsou v § 29 zákona č. 250/2000 Sb. vymezeny přísněji a zahrnují navíc ještě fond odměn.
- **Školská právnická osoba používá jednodušší účetní osnovu**, neboť vede účetnictví v souladu s vyhláškou č. 504/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, u kterých hlavním předmětem činnosti není podnikání, pokud účtují v soustavě podvojného účetnictví. Příspěvková organizace patří mezi tzv. vybrané účetní jednotky a vede účetnictví podle vyhlášky č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky, ve znění pozdějších předpisů.
- V případě školských právnických osob umožňuje § 14d odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve

znění pozdějších předpisů, přechod práv a povinností z rozhodnutí o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu na právního nástupce v případě sloučení, splynutí či rozdělení školské právnické osoby. U příspěvkových organizací tento přechod za současného právního stavu není možný, což zejména s ohledem na čerpání finančních prostředků z operačních programů Evropské unie činí v praxi problémy.

Na základě vymezení těchto společných znaků a odlišností lze konstatovat, že právní forma školské právnické osoby je z hlediska jejího vzniku či změn pro zřizovatele výhodnější, zejména vzhledem k menší časové náročnosti jednotlivých kroků, které musí zřizovatel v souvislosti se vznikem či změnami právnické osoby zajišťovat.

Stejně tak **pravidla pro hospodaření a další fungování školské právnické osoby jsou formulována tak, aby lépe vyhovovala školským potřebám a prostředí**; lze říci, že školská právnická osoba se poučila z problémů a nedostatků příspěvkové organizace.

4.3 Rámcový vzdělávací program a školní vzdělávací program

Rámcové vzdělávací programy stanoví zejména **konkrétní cíle, formy, délku a povinný obsah vzdělávání**, a to všeobecného a odborného podle zaměření daného oboru vzdělání, jeho organizační uspořádání, profesní profil, podmínky průběhu a ukončování vzdělávání a zásady pro tvorbu školních vzdělávacích programů, jakož i podmínky pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a nezbytné materiální, personální a organizační podmínky a podmínky bezpečnosti a ochrany zdraví. Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání dále stanoví členění obsahu vzdělávání podle jednotlivých období nebo ročníků.³⁴

Školní vzdělávací program pro vzdělávání, pro nějž je podle § 3 odst. 1 vydán rámcový vzdělávací program, musí být **v souladu s tímto rámcovým vzdělávacím programem**; obsah vzdělávání může být ve školním vzdělávacím programu **uspořádán do předmětů nebo jiných ucelených částí učiva** (například modulů). Školní vzdělávací program **vydává ředitel školy nebo školského zařízení**. Školní vzdělávací program ředitel školy nebo školského zařízení zveřejní na přístupném místě ve škole nebo školském zařízení; do školního vzdělávacího programu může každý nahlížet a pořizovat si z něj opisy a výpisy, anebo za cenu v místě obvyklou může obdržet jeho kopii. Poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím tím není dotčeno.³⁵

Základní škola tvoří svůj ŠVP na základě RVP ZV (aktuálně z roku 2023).

4.4 Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+

Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2030+ (dále jen Strategie 2030+) je dokument navazující na Strategii vzdělávací politiky ČR do roku 2020. Jejím úkolem je zajistit plynulý přechod do dalšího desetiletí, připravit vzdělávací systém ČR na nové výzvy a zároveň řešit problémy, které v českém školství přetrvávají. Strategie 2030+ je dokumentem, který má obecnou zastřešující povahu a popisuje priority, které je třeba ve stanoveném období řešit, zejména v oblasti regionálního školství, zájmového a neformálního vzdělávání a celoživotního učení.

Má dva hlavní **strategické cíle (SC)**

- SC1 - **Zaměřit vzdělávání více na získávání kompetencí potřebných pro aktivní občanský, profesní i osobní život**
- SC2 - **Snížit nerovnosti v přístupu ke kvalitnímu vzdělávání a umožnit maximální rozvoj potenciálu dětí, žáků a studentů**

Tyto cíle jsou rozvedené ve **strategických liniích (SL)**, jež se zaměřují na proměnu samotného vzdělávání, řešení nerovností, podporu pedagogů, zvýšení odborných kapacit, důvěry a vzájemné spolupráce a zajištění stabilního financování.

- SL1: Proměna obsahu, způsobů a hodnocení vzdělávání
- SL2: Rovný přístup ke kvalitnímu vzdělávání
- SL3: Podpora pedagogických pracovníků
- SL4: Zvýšení odborných kapacit, důvěry a vzájemné spolupráce
- SL5: Zvýšení financování a zajištění jeho stability

Následně definuje i **implementační karty (IK)**, jejichž cílem je naplňování výše popsaných strategických cílů a linií.

- IK1: Podpora předškolního vzdělávání

³⁴ § 4 školského zákona

³⁵ § 5 školského zákona

- IK2: Revize RVP ZV a metodická podpora školám
- IK3: Podpora a řízení škol
- IK4: Inovace oborové soustavy
- IK5: Disparity

4.5 Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2019-2023³⁶

Zápis nových škol a školských zařízení jako náhrada za školu nebo školské zařízení, jejichž činnost vykonávala jiná právnická osoba, bude umožněn pouze v odůvodněných případech tak, aby nedocházelo k účelovému rozdělování škol a školských zařízení, jejichž činnost původně vykonávala jedna právnická osoba.³⁷

Aktuálně je připravován Dlouhodobý záměr na období 2023 – 2027, který by měl již plně reflektovat Strategii 2030+. Citovaný odstavec se však v jeho pracovní verzi opět propisuje.

4.6 Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihomoravského kraje 2020-2024³⁸

V analytické části se k základnímu školství v rámci SWOT analýzy mj. uvádí:³⁹

Jako slabé stránky

- **odchod žáků ze základních škol do různých výběrově zaměřených tříd a vysoký podíl žáků, kteří pokračují v plnění povinné školní docházky v nižších stupních na víceletých gymnáziích**
- **vysoké počty žáků ve třídách se zvyšujícím se poměrem žáků se speciálními vzdělávacími potřebami**

Jako hrozby

- **odchod učitelů ze školství z důvodu nedostatečného ohodnocení, z důvodů nepřiměřené zátěže, kterou přináší zajištění společného vzdělávání, nedostatek některých aprobací (matematika, fyzika, IT)**
- **snížení zájmu ze strany veřejnosti o školy, kde se bude vzdělávat vysoký podíl žáků se SVP, negativní reakce rodičů na přítomnost žáků se SVP ve třídě**

Na úrovni priorit a opatření lze doporučit tyto strategie JMK také Městu Boskovice.

³⁶ Srov. § 9 odst. 1 školského zákona

³⁷ Srov. Dlouhodobý záměr vzd. ČR 2019 - 2023, s. 24

³⁸ Srov. § 9 odst. 2 školského zákona

³⁹ Srov. Dlouhodobý záměr vzd. JMK 2020 – 2024, s. 18n

4.7 Rámcové vymezení kompetencí zřizovatele a ředitele školy

Legislativa ukládá zřizovateli určité povinnosti, stejně tak pevně stanovuje povinnosti a odpovědnost ředitele školy. Přepokládá však také dialogický prostor mezi oběma aktéry, a proto mnohé kompetence nejsou vymezeny přesně a mohou vést ke vzniku kompetenčních sporů. Následující přehled si klade za cíl shrnout hlavní vymezení těchto kompetencí na úrovni povinností, práv a rozšiřujících možností. Je-li to možné, jsou tyto stavěny proti sobě.

Zřizovatel (město)	Povinnosti	Ředitel
<ul style="list-style-type: none">• Zajistit podmínky pro plnění povinné školní docházky dětí s místem pobytu na území obce• Stanovit školské obvody škol/y (nevyplývá-li přímo ze zákona)• Zřídit školu v souladu s právními předpisy a zapsat ji do OR• Stanovit kapacitu školy (se souhlasem MŠMT)• Jmenovat ředitele na základě konkurzního řízení• Schvalovat rozpočet a SVR• Umožnit doplňkovou činnost• V případě umožnění stravování zaměstnanců přispívat na provozní výdaje• Rozhodnout o způsobu využití zlepšeného výsledku hospodaření• Kontrolovat hospodaření• Respektovat zásady a cíle vzdělávání dle ŠZ		<ul style="list-style-type: none">• Umožnit vzdělávání nejvýše do stanovené kapacity• Plnit povinnosti statutárního orgánu právnické osoby• Sestavit rozpočet a SVR• Zapsat doplňkovou činnost do RŽP• Stanovit úhradu za stravování zaměstnanců (jen suroviny)
<ul style="list-style-type: none">• Začlenit žáky-cizince a zajistit pro ně výuku ČJ (ve spolupráci s krajským úřadem)• Zřídit školskou radu		<ul style="list-style-type: none">• Respektovat zásady a cíle vzdělávání dle ŠZ• Odpovídá za realizaci vzdělávání dle RVP - vydává ŠVP• Odpovídá za odbornou pedagogickou úroveň vzdělávání vč. vzdělávání sboru• Zřizuje pedagogickou radu (poradní orgán)• Zajišťuje informování žáků a rodičů o průběhu a výsledcích vzdělávání• Zajišťuje dohled nad žáky• Zajistit podporu vzdělávání žáků se SVP a žáků nadaných• Zajistit výuku ČJ pro žáky-cizince
<ul style="list-style-type: none">• Zajistit dotací výdaje školy nad rámec financování ze státního rozpočtu a na provoz		<ul style="list-style-type: none">• Vytvořit podmínky pro činnost školské rady• Stanovuje organizaci a podmínky provozu• Odpovídá za použití finančních prostředků ze státního rozpočtu a od zřizovatele• Správní orgán ve vymezených věcech• Vytvořit podmínky pro kontrolní činnost ČŠI

Zřizovatel (město)

- Zajistit seznam dětí povinných k plnění povinné školní docházky
- Zajistit žákům školní stravování

- Odvolat ředitele, pokud to dovoluje zákon
- Hodnotit školu podle předem zveřejněných kritérií
- Zřídit přípravnou třídu
- Zřídit školní družinu
- Přispívat na investiční výdaje
- Skrze zastoupení ve šk. radě se vyjadřovat k návrhům a uskutečňování ŠVP
- Skrze zastoupení ve šk. radě schvalovat výroční zprávu
- Skrze zastoupení ve šk. radě schvalovat školní řád
- Skrze zastoupení ve šk. radě schvalovat pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání
- Skrze zastoupení ve šk. radě podávat návrh na odvolání ředitele školy před skončením jeho funkčního období

Povinnosti

- Zajistit zápis žáků k povinné školní docházce
- Vydat vzd. program a vnitřní řád školní družiny, je-li zřízena
- Zajistit soulad provozu ŠJ s právními předpisy, vydat řád školní jídelny, je-li zřízena, a stanovit úhradu
- Vydat výroční zprávu
- Vydat školní řád
- Zapsat žáky do přípravné třídy, je-li zřízena
- Stanovit platbu za školní družinu⁴⁰

Práva

- Odstoupit z vedoucí funkce ředitele školy

Rozšiřující možnosti

- Administrativní podpora ("létaující" hospodářka, jednotné, prověřené vzory dokumentů)
- Podpora přípravy a správy projektových žádostí (sdílený projektový manažer)
- GDPR (společný pověřenec a jednotný manuál a vzory)
- Právní poradenství (poradce musí být specializovaný na školství!)
- IT podpora, technická a servisní podpora
- Účetnictví
- Spolupráce s obcí při zajištění akcí veřejného života
- Zapojení institucí a zástupců zřizovatele do výuky

⁴⁰ Od 01.01.2024 přejde toto právo/povinnost na zřizovatele.

5 Zhodnocení situace

V této části jsou zhodnoceny vstupní informace a jejich dílčí analýzy při zohlednění současných klíčových dokumentů pro základní vzdělávání. Pro přehlednost jsou členěny do dílčích okruhů.

1. Škola sestává ze 3 plně vybavených pracovišť (každé zahrnuje ZŠ, ŠJ, ŠD), jež vznikla ze 3 samostatných plně vybavených škol. Pracoviště nám. 9. května má omezené možnosti výuky TV z důvodu vybavení pouze jednou tělocvičnou.

Z hlediska uvažovaného rozdělení školy je tedy možné uvažovat o variantě 1–3 pracoviště. V případě rozdělení pracoviště nám. 9. května a Sušilova lze situaci řešit smlouvou o pronájmu tělocvičny.

2. Školu navštěvuje 1508 žáků na 3 detašovaných pracovištích (591; 416; 501). Celkový počet žáků tak nejen spadá do kategorie „velkých škol“ dle ČSÚ (nad 500 žáků), kterých je v ČR pouhých 14,1 %⁴¹, ale při rovnoměrném rozdělení žáků by i každé pracoviště zvlášť splňovalo tuto podmínku. Škola významně přesahuje obvyklý počet žáků na „velkých sídlištních školách“ (více než 700 – takových bylo v letech 2019-2021 v ČR celkem 149, přičemž ZŠ Boskovice byla vůbec největší českou školou⁴²), její žáci jsou navíc rozděleni mezi 3 pracoviště. Průměrný počet žáků ve škole v ČR je 236.⁴³

Z hlediska uvažovaného rozdělení školy je třeba reflektovat, že celkový počet žáků 6x převyšuje průměrný počet žáků ve škole v ČR. V případě rovnoměrného rozdělení žáků by pak každé pracoviště spadalo do kategorie „velkých škol“ dle ČSÚ, tedy do 14 % největších škol v ČR. Rozdělení školy by tedy znamenalo zachování jednotlivých škol v kategorii „velkých škol“.

3. Rejstříková kapacita ZŠ je naplněna ze 78 %, kapacita ŠD je zcela naplněna a kapacita ŠJ má ještě 125 míst rezervu. Ve škole je zřízena 1 přípravná třída. 29 % žáků (439) jsou nespádoví žáci.

Město nemá zpracovanou aktuální demografickou studii. Ani tato studie by však nebyla dostačující pro výpočet počtu žáků ve škole/školách, pokud bude dále pokračovat docházka žáků z jiných obcí.

Z hlediska uvažovaného rozdělení školy, ale i bez ohledu na něj, je třeba uvažovat o správném nastavení kapacit/y škol/y s ohledem na očekávaný demografický vývoj ve městě i okolních obcích, ze kterých pochází téměř 1/3 žáků.

⁴¹ Srov. ČSÚ: Školy a školská zařízení 2019/20

(https://www.czso.cz/documents/10180/122363208/23004220a.pdf/1849164a-89a3-4e17-8181-27ae0e905477?redirect=https%3A%2F%2Fwww.czso.cz%2Fcsu%2Fczso%2Fobchod_pohostinstvi_ubytovani%3Fp_id%3D3%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dmaximized%26p_p_mode%3Dview%26_3_advancedSearch%3Dfalse%26_3_groupId%3D0%26_3_keywords%3Dspot%25C5%2599eba%26_3_delta%3D20%26_3_rese_tCur%3Dfalse%26_3_cur%3D7085%26_3_struts_action%3D%252Fsearch%252Fsearch%26_3_format%3D%26_3_andOperator%3Dtrue)

⁴² Srov. OP JAK: Výzva č. 02_22_002 Šablony pro MŠ a ZŠ I (https://opjak.cz/vyzvy/vyzva-c-02_22_002-sablony-pro-ms-a-zs-i/#dokumenty)

⁴³ Srov. Evropská komise: Eurydice – Czechia - Organizace základního vzdělávání

(<https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/cs/national-education-systems/czechia/organizace-zakladniho-vzdelavani>)

4. Město nemá uzavřenu dohodu o společném školském obvodu s obcemi, ze kterých do školy dochází téměř 1/3 žáků. Město jako zřizovatel školy tak získává ze státního rozpočtu prostřednictvím RUD⁴⁴ příspěvek za žáka ve škole, ale s ohledem na to, že bydliště žáka je zpravidla totožné s bydlištěm rodičů, nezískává další příslušenství z RUD vázané na tyto obyvatele, ze kterých jsou zpravidla částečně hrazeny také investice do rozvoje škol. K tomuto tématu probíhá živá diskuse a mnoho zřizovatelů, do jejichž škol docházejí žáci z jiných obcí, ho aktivně řeší uzavřením dohod o společném školském obvodu se stanovením roční platby za žáka, kdy se platba pohybuje od 10 000,- Kč až po 32 000,- Kč.⁴⁵

Výpočet RUD pro Boskovice k 09/2023⁴⁶

Kritéria pro stanovení procentního podílu jednotlivých obcí na částech celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty a daní z příjmů	Počet	Za jednotku	Celkem
počet obyvatel	11 661	16 363	190 808 943
výměra katastrálního území obce [ha]:	2 782	1 061	2 951 219
počet zaměstnanců:	9 898	458	4 533 284
počet dětí a žáků navštěvující základní a mateřskou školu zřizovanou obcí:	1 894	19 179	36 325 026
Celkem			234 618 472

Tabulka 16: RUD Boskovice k 09/2023

Modely úhrad z dohod o společném školském obvodu (není zohledněn meziroční růst výnosů z RUD)

V modelech byly stanoveny **4 varianty** výše úhrad takto:

Varianta	Výše úhrady / žák	Zdůvodnění
Minimální	7 500	polovina kritéria RUD / obyvatele malých obcí
Nižší střed	10 000	aplikováno v Kolíně
Střed	15 000	kritérium RUD / obyvatele malých obcí
Maximální	32 000	aplikováno v Berouně

Tabulka 17: Varianty úhrad z dohod o společném školském obvodu

Počet žáků byl stanoven takto:

- **Současný počet nespádových žáků (439)**
- **Současný počet nespádových žáků z obcí, z nichž dochází do školy 8 a více žáků (338)**
- **Zaokrouhlený průměr počtu nespádových žáků na ročník (50)**
- **77 % zaokrouhleného průměrného počtu nespádových žáků na ročník odpovídající podílu nespádových žáků z obcí, z nichž dochází do školy 8 a více žáků (39)**

⁴⁴ Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní)

⁴⁵ Srov. Novinky.cz: Školní místo vyjde obce až na 32 tisíc (<https://www.novinky.cz/clanek/veda-skoly-skolni-misto-vyjde-obce-az-na-32-tisic-40427983>)

⁴⁶ Srov. Svaz místních samospráv ČR: RUD - Předpokládané daňové výnosy obce pro rok 2023 (<https://apps.smscr.cz/rud/>; dle predikce MF z 09/2022; konzultováno 05.10.2023)

Model výnosu z úhrad z dohod, pokud by byly uzavřeny již nyní

Varianta	Výše úhrady / žák	Počet nespádových žáků	Výnos	Počet nespádových žáků z obcí od 8 žáků ⁴⁷	Výnos
Minimální	7 500	439	3 292 500	338	2 535 000
Nižší střed	10 000	439	4 390 000	338	3 380 000
Střed	15 000	439	6 585 000	338	5 070 000
Maximální	32 000	439	14 048 000	338	10 816 000

Tabulka 18: Model výnosu z úhrad dohod o společném šk. obvodu, pokud by byly uzavřeny již nyní

Model výnosu z úhrad z dohod při postupném náběhu dle nástupu žáků 1. ročníku

Rok	Počet hrazených žáků	Výnos varianty			
		Minimální	Nižší střed	Střed	Maximální
2024	50	375 000	500 000	750 000	1 600 000
2025	100	750 000	1 000 000	1 500 000	3 200 000
2026	150	1 125 000	1 500 000	2 250 000	4 800 000
2027	200	1 500 000	2 000 000	3 000 000	6 400 000
2028	250	1 875 000	2 500 000	3 750 000	8 000 000
2029	300	2 250 000	3 000 000	4 500 000	9 600 000
2030	350	2 625 000	3 500 000	5 250 000	11 200 000
2031	400	3 000 000	4 000 000	6 000 000	12 800 000
2032	450	3 375 000	4 500 000	6 750 000	14 400 000
Kumulativně		16 875 000	22 500 000	33 750 000	72 000 000

Tabulka 19: Model výnosu z úhrad dohod o společném šk. obvodu při postupném náběhu

Model výnosu z úhrad z dohod uzavřených s obcemi s 8 a více žáky vzdělávanými ve škole při postupném náběhu dle nástupu žáků 1. ročníku

Rok	Počet hrazených žáků	Výnos varianty			
		Minimální	Nižší střed	Střed	Maximální
2024	39	288 750	385 000	577 500	1 232 000
2025	77	577 500	770 000	1 155 000	2 464 000
2026	116	866 250	1 155 000	1 732 500	3 696 000
2027	166	1 241 250	1 655 000	2 482 500	5 296 000
2028	216	1 616 250	2 155 000	3 232 500	6 896 000
2029	266	1 991 250	2 655 000	3 982 500	8 496 000
2030	316	2 366 250	3 155 000	4 732 500	10 096 000
2031	366	2 741 250	3 655 000	5 482 500	11 696 000
2032	416	3 116 250	4 155 000	6 232 500	13 296 000
Kumulativně		14 805 000	19 740 000	29 610 000	63 168 000

Tabulka 20: Model výnosu z úhrad dohod o společném šk. obvodu uzavřených s obcemi s 8 a více žáky vzdělávanými ve škole při postupném náběhu

⁴⁷ Srov. Tabulka 8: Struktura žáků dle bydliště

Při současném počtu 1069 žáků z Boskovice a žáků-cizinců bez 439 žáků nespádových by byla dostačující kapacita dvou pracovišť. Zrušením provozu jedné budovy by bylo možné ušetřit investiční náklady do rozvoje školy, případně ji využít pro jiné účely nebo prodat.

Z hlediska uvažovaného rozdělení školy, ale i bez ohledu na něj, je třeba uvažovat o vhodné právní formě zřízení škol/y (p. o. / ŠPO) a jejím zřizovateli (město, svazek obcí, kombinace) nebo o uzavření dohod o společném školském obvodu s okolními obcemi se závazkem podílu na financování investic do rozvoje škol/y. V případě, že by se nedařilo uzavřít dohody o společném školském obvodu, je ke zvážení možnost omezení kapacity škol/y pouze pro žáky z Boskovic a provoz pouze dvou pracovišť.

5. Mezi jednotlivými pracovišti je rozdílné zastoupení žáků se zdravotním znevýhodněním, SVP a žáků-cizinců, a to tak, že nejméně jich je na pracovišti nám. 9. května. V případě žáků-cizinců existuje rozdíl 7,2 p.b. mezi podílem těchto žáků na pracovišti nám. 9. května (nejméně: 0,8 %) a pracovištěm Slovákova (nejvíce: 8,0 %).

Z hlediska uvažovaného rozdělení školy, ale i bez ohledu na něj, by bylo v souladu se Strategií 2030+ žádoucí provést desegregaci žáků-cizinců na pracovišti Slovákova a zajistit jejich rovnoměrnou distribuci mezi ostatní pracoviště.

6. Na pracovišti Sušilova a nám. 9. května 18 %, resp. 19 % žáků pochází z jiné části města, než by odpovídalo teoretické spádovosti jejich bydliště. Pracoviště Slovákova má takových žáků naopak pouze 8 %.

Z hlediska uvažovaného rozdělení školy je třeba správně stanovit spádový obvod škol tak, aby svou kapacitou odpovídal nejen celkovému demografickému vývoji města, ale zejména demografickému vývoji spádového obvodu (vč. žáků z dalších obcí). Současně by bylo nutné řešit postavení stávajících žáků, kteří by nespĺňovali kritérium spádovosti.

7. Ve škole je zřízena sportovní (Sušilova) a matematická (nám. 9. května) třída. Ačkoli existenci takových tříd RVP ZV umožňuje, jak Strategie 2030+, tak Dlouhodobý záměr JMK hodnotí předčasné vyčleňování skupiny žáků z hlavního vzdělávacího proudu jako nežádoucí. Stejnou pozici zastává také ČŠI ve svém materiálu pro hodnocení škol Kvalitní škola, když v jednom z parametrů kvalitní školu charakterizuje následovně: „Trvale nerozděluje žáky do tříd s odlišným kurikulem (...) a ve všech třídách poskytuje vzdělání ve srovnatelné kvalitě.“⁴⁸ Je nutno poukázat také na závěry z vědeckých studií, že předčasná selekce nadaných žáků jim přináší velmi nepatrný benefit (a v oblasti měkkých kompetencí někdy způsobí i deficit), ve srovnání se znevýhodněním, které způsobí zbytku žakovské skupiny.⁴⁹

Současně je také z rozboru hodnocení výsledků vzdělávání (průměr známek ve třídě) patrné, že žáci (třídy) z pracoviště nám. 9. května mají výrazně lepší výsledky (až o 0,58 stupně!) než žáci ze zbylých dvou pracovišť. Potvrzuje se tak narativ o pracovišti nám. 9. května jako „Harvardu“. Lze pozorovat také jisté „zlomy“ v prospěchu ve 4. a 6. ročníku.

Ve městě není vyloučená lokalita. Rozdíly mezi výsledky vzdělávání na jednotlivých pracovištích by tak měly být rovnoměrné, přibližně jako je tomu mezi pracovištěm Sušilova a Slovákova.

ČŠI v inspekční zprávě z roku 2016 doporučuje posílit diferenciaci výuky s ohledem na SVP a žáky nadané.

Z hlediska uvažovaného rozdělení školy, ale i bez ohledu na něj, je třeba omezit vliv výběrové třídy (RVM a PP) na 2. stupni na celkový prospěch žáků. Řešením může být opět i správné

⁴⁸ Srov. ČŠI: Kvalitní škola (<https://kriteria.csicr.cz/Index/Krit/24>)

⁴⁹ Srov. Didau, D.: Za děti chytřejší: Snižování rozdílů ve školní úspěšnosti; Nakladatelství PublishED, Praha 2023.

nastavení spádovosti, které by zamezilo selekci žáků již na 1. stupni, jež je ještě umocňována sportovní třídou. Současně je třeba posílit diferenciaci výuky pro žáky s SVP a žáky nadané.

8. Škola využívá 82 % PHmax a mohla by tak zajistit výuku dalšími 18,68 pedagogy. **Z hlediska uvažovaného rozdělení školy, ale i bez ohledu na něj, má škola možnost zajistit výuku více učiteli a realizovat dělení tříd do menších skupin či zavést tandemovou výuku. V případě rozdělení školy s ohledem na financování výuky z normativu zohledňujícího počet hodin na 1 třídu v závislosti na počtu žáků ve třídě nebo na školu v závislosti na její struktuře, nevzniknou rozdělením školy problémy se zajištěním financování výuky, resp. platy zaměstnanců škol/y.**

9. Každé pracoviště školy je personálně vybaveno aparátem, který umožňuje v zásadě samostatné fungování pracoviště. Pouze na úrovni ředitelství by bylo nutné personální posílení tak, aby ředitel mohl mít zástupce pro 1. a 2. stupeň, kteří by si rozdělili agendu koordinátora ŠVP, příp. ICT. Obě tyto pozice však může zastávat i jiný pg. pracovník v rámci své nepřímé pg. činnosti. Oba zástupci by byli hrazeni z normativu. Pozici administrativního pracovníka by bylo vhodné transformovat do role provozního manažera a ekonoma, vč. zpracování mzdové agendy. Účetnictví by mělo být digitalizováno, aby došlo k zefektivnění činnosti, a pravděpodobně řešeno pomocí externí společnosti.

Všichni zaměstnanci jsou aktuálně zaměstnanci jednoho zaměstnavatele. V rámci rozhodnutí o rozdělení příspěvkové organizace by bylo nutno stanovit, kteří zaměstnanci přejdou pod nového zaměstnavatele v souladu s § 338 zák. č. 262/2006 Sb., zákoník práce (dále „ZP“).

Pokud by některý ze zaměstnanců s přechodem k novému zaměstnavateli nesouhlasil, podá výpověď dle § 50 odst. 3, resp. ve smyslu § 51a ZP.

„Právo na odstupné v souvislosti s přechodem práv a povinností z pracovněprávních vztahů (§ 339a ZP) může zaměstnanci vzniknout tehdy, jestliže by se mu podstatně zhoršily pracovní podmínky u přejímajícího zaměstnavatele. Pokud tato situace nastane, může zaměstnanec ve lhůtě dvou měsíců od data účinnosti přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů doručit zaměstnavateli výpověď nebo se zaměstnavatelem uzavřít dohodu o rozvázání pracovního poměru a podat určovací žalobu k soudu.“⁵⁰ Tento předpoklad se jeví jako značně nepravděpodobný s ohledem na zachování místa výkonu práce (Boskovice) a ve většině případů pravděpodobně i konkrétní adresy, stejně tak na zachování stejného mechanismu zdrojů financování.

Současnému řediteli školy končí 6leté funkční období 31.07.2024. Zřizovatel má možnost ředitele odvolat 4–6 měsíců před uplynutím funkčního období a vypsát nový konkurz na ředitele škol/y, nebo také z důvodu organizačních změn, jejichž důsledkem je zánik vedoucího pracovního místa ředitele.

Z hlediska uvažovaného rozdělení školy nejsou známy překážky jak z pohledu personálního, tak z pohledu financování zaměstnanců, a to vč. rizika ze vzniku nároku na odstupné i zvýšení počtu ředitelství.

Vzhledem ke konci funkčního období současného ředitele a nevyřešené otázce, zda bude současná škola zrušena a nahrazena novými subjekty, či bude stanovena nástupnická organizace současné školy, která však bude jiné povahy, je třeba rozhodnout, zda bude současný ředitel odvolán či ponechán ve své funkci.

⁵⁰ Srov. Podnikatel.cz: Firma, kde pracuje, zanikne. Pro nového majitele pracovat nechce. Co odstupné? (<https://www.podnikatel.cz/clanky/firma-kde-pracuje-zanikne-pro-noveho-majitele-pracovat-nechce-co-odstupne/>)

10. Provozní náklady školy jsou v obvyklé výši vzhledem k velikosti školy.⁵¹ Zřizovatel prostřednictvím RUD obdrží platbu za každého žáka bez ohledu na počet škol, a to v letošním roce cca 19 179,- Kč⁵², tedy úhrnem 28,91 mil. Tyto prostředky jsou používány k zajištění provozu všech tří pracovišť. Schválený provozní příspěvek škole je 19,35 mil. Výnosy z hlavní i doplňkové činnosti jsou v obvyklé výši. Potenciál je v navýšení kapacity šk. družiny, příp. příspěvku na provoz ŠD (aktuálně 150,-/měsíc). Další potenciál je pak v navýšení příjmů z doplňkové činnosti, zjm. pak v prodeji obědů ŠJ externím strávníkům, ke kterému zatím nedochází. Efektivita pronájmů, zjm. tělocvičen, nebyla předmětem této analýzy. V rozpočtu školy nelze tyto oblasti sledovat odděleně, což by bylo dobré do budoucna změnit. **Z hlediska uvažovaného rozdělení školy nelze předpokládat významné navýšení provozních nákladů hrazených zřizovatelem, ani úhrnný pokles výnosů z prodeje služeb v hlavní i doplňkové činnosti škol.**
11. Rozlišení a případné rozdělení nemovitého majetku, který přináleží k jednotlivým pracovištím, je neproblematické, neboť se jedná o zcela oddělené areály a lze je učinit změnou zřizovací listiny s následným zápisem do Katastru nemovitostí. Stejně tak movitý majetek prakticky není sdílen. Sdílení ozvučovací techniky a úklidových strojů lze řešit výpůjčkou, stejně tak využívání altánu a vyvýšených záhonů pracovištěm nám. 9. května. Sdílená kapacita serveru ve vlastnictví MěÚ by měla plnit svou funkci i v případě rozdělení. Pořízení školního informačního systému pro nové školy by představovalo bagatelní náklad, který by mohl být navíc snížen zrušením duplicity při využívání systémů Bakaláři a EduPage současně. Projekt IROP skončí udržitelnost 06/2024, projekt OP JAK (bez udržitelnosti) by mělo být možno v případě rozdělení škol po projednání s MŠMT rozdělit. **Z hlediska uvažovaného rozdělení školy nejsou překážky na straně rozdělení majetku nástupnickým organizacím.**
12. Proces rozdělení školy vyžaduje řadu úkonů na straně zřizovatele i školského rejstříku a je časově náročný. 6leté funkční období ředitele školy končí 31.07.2024 a udržitelnost projektu IROP končí 06/2024. Zároveň je třeba vytvořit přiměřený prostor pro případné ředitele škol, aby provedli potřebné úkony na straně školy před začátkem školního roku. **Z hlediska uvažovaného rozdělení školy se jako první vhodný termín jeví 01.08.2024.**
13. Důvody, které byly uvažovány při sloučení školy, tedy pokles hrubé míry porodnosti (kdy však možná nebyli zohledněni nespádoví žáci – nelze ověřit s ohledem na nedohledanou analýzu) a optimalizace financování, pominuly, ačkoli výhled bude nutné potvrdit ještě demografickou studií. Tuto skutečnost naznačuje již materiál pro RM k Vyhodnocení kladů a záporů sloučení z roku 2015-2016. **Z hlediska uvažovaného rozdělení školy pominuly historické důvody k jejímu sloučení.**

⁵¹ Hospodaření školy bylo v roce 2023 ověřeno veřejnosprávní kontrolou zřizovatele

⁵² Srov. Svaz místních samospráv ČR: RUD - Předpokládané daňové výnosy obce pro rok 2023 (<https://apps.smscr.cz/rud/>; dle predikce MF z 09/2022; konzultováno 05.10.2023)

14. Pro administrativně-organizační účely je pro zřizovatele a správní úřad snazší komunikace s jednou školou, resp. jedním ředitelem. Z hlediska vytváření materiálních podmínek pro vzdělávání a řízení pedagogického procesu je přesvědčení odlišné. Rodiče, žáci i učitelé jsou nespokojeni s vybavením školy pomůckami, rodiče a žáci se pak shodují na neuspokojivém stavu toalet. Učitelé vykazují malou míru spokojenosti s vedením školy ve srovnání s jinými školami, ačkoli ČŠI ve své zprávě z roku 2016 hodnotí stav řízení jako odpovídající velikosti školy a množství detašovaných pracovišť. Mezi veřejností i učiteli je i po téměř 20 letech přítomna nespokojenost se sloučením historických 3 škol.

Potvrzují se tak předpoklady o limitech efektivního pg. leadershipu i možností řízení zlepšování podmínek pro výuku a zaměstnance (tedy agendy ve větším detailu) na takto velkém a navíc prostorově odděleném pracovišti. Ředitelství je významně pohlceno administrativou a kapacity pro řízení pg. procesu, ke kterému by se mělo směřovat v souladu se Strategií 2030+, jsou značně omezeny. Stejně tak i zavádění inovací je nevyhnutelně bržděno procesem nepružného projednávání a schvalování, navíc ztíženého prostorovým odloučením. Ačkoli toto je teoreticky dosažitelné, vyžadoval by se špičkový management na všech úrovních vybavený potřebnými dovednostmi. Je tak omezena komunikace mezi řadovými zaměstnanci a vedením školy, což v organismu školy nevyhnutelně vede k nespokojenosti.

Existencí jediné školy je pak omezena konkurence a eliminován tlak na zlepšování výsledků ve všech oblastech.

Z hlediska uvažovaného rozdělení školy lze za výhodu existence jediné školy považovat efektivnější administrativně-organizační agendu pro zřizovatele a správní úřady. Z hlediska řízení pedagogického procesu, pedagogického leadershipu i řízení zlepšování podmínek pro vzdělávání je rozdělení školy žádoucí. V opačném případě by bylo vhodné řešit zvýšení kompetencí managementu školy v řízení takto velké instituce.

15. Zřizovatel nemá nastavena kritéria pro hodnocení škol a školských zařízení, aktuální koncepci rozvoje školství ve městě ani směrnici pro stanovení platu a odměňování ředitelů škol.

Z hlediska uvažovaného rozdělení školy, ale i bez ohledu na něj, by bylo vhodné ještě před rozdělením školy zpracovat kritéria pro hodnocení škol a školských zařízení, koncepci rozvoje školství ve městě a směrnici pro stanovení platu a odměňování ředitelů škol, aby byly předem známy podmínky pro uchazeče o vedoucí místa ředitelů škol.

16. Aktuálně je zřízena 1 přípravná třída. V případě rozdělení škol by bylo vhodné uvažovat o zřízení přípravné třídy na každé škole, byl-li by o ně zájem, případně určit školu, která bude výuku zajišťovat pro všechny potřebné žáky.

Z hlediska uvažovaného rozdělení školy je nutné zvážit počet přípravných tříd.

17. Školní družina aktuálně čítá 17 oddělení při 437 žácích a PH 387,5 (přičemž PHmax je 412,5). Stanovení PH školní družiny se odvíjí od její provozní doby, počtu hodin a tedy i konce vyučování v jednotlivých třídách, skladby oddělení z hlediska ročníků i konkrétních tříd, počtu žáků v ranní družině, slučování oddělení při odchodu žáků. Ředitel školy tak má značnou flexibilitu v organizaci provozu ŠD i personální, resp. finanční optimalizaci. Je zjevné, že v současnosti existuje rezerva pro navýšení rozsahu provozu školní družiny. V případě rozdělení školy má zřizovatel ve spolupráci s řediteli škol možnost určit družinu, která zajistí prázdninový provoz.
- Z hlediska uvažovaného rozdělení školy nejsou známy překážky v souvislosti se zajištěním provozu šk. družiny, a to vč. prázdnin.**
18. V současnosti je školní jídelna součástí školy. Ačkoli nelze popřít jistý výchovně-vzdělávací přínos školní jídelny (který je však zajišťován zjm. pracovníky konajícími pg. dohled), hlavní činnost spočívající v přípravě pokrmů je velmi vzdálena činnosti školy a školní družiny a vztahují se na ni velmi specifické pracovní i hygienické podmínky. Zřizovatel má možnost školní jídelnu s více pracovišti zřídit samostatně. Důsledkem je oddělení financování jak ze státního rozpočtu, tak rozpočtu zřizovatele. S ohledem na podfinancování nepg. zaměstnanců škol a školských zařízení by toto mohlo znamenat i pokles prostředků na platy. Na druhou stranu má školní jídelna možnost provozovat doplňkovou činnost, kterou může významně zvýšit své příjmy (obědy pro externí strávnicky, svačiny pro žáky a zaměstnance, vánoční/velikonoční pečeni, catering apod.). Ve spolupráci se zřizovatelem a školou by také mohlo docházet k inovacím v sestavování jídelníčku i přípravě obědů tak, aby reflektovaly nejen spotřební koš, ale také současné trendy ve školním stravování.
- Z hlediska uvažovaného rozdělení školy je ke zvážení vyčlenění školní jídelny jako samostatného školského zařízení se třemi detašovanými pracovišti.**
19. Ve školské radě jsou aktuálně zastoupeni zastupitelé města, nikoli však členové rady, kteří jsou vůči škole v postavení představitelů zřizovatele. Školská rada má řadu významných úkolů ve vztahu ke vzdělávání (schvaluje školní řád a pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání, vyjadřuje se k návrhům ŠVP a jeho naplňování, podílí se na koncepci rozvoje školy) i chodu školy (schvaluje výroční zprávu, projednává návrh rozpočtu). Současně také představuje platformu pro setkání se zástupci rodičů a učitelů.
- Z hlediska uvažovaného rozdělení školy, ale i bez ohledu na něj, je efektivní a pro rozvoj školy přínosné, pokud jsou alespoň některými členy části školské rady jmenované zřizovatelem členové rady města.**
20. Dlouhodobý záměr vzd. ČR 2019-2023 uvádí, že rozdělení školy se povoluje pouze v odůvodněných případech, aby nedocházelo k účelovému rozdělování. Po konzultacích s odd. školského rejstříku MŠMT lze jako závažné důvody pro rozdělení školy chápat, pokud se historicky jednalo o více škol a jejich sloučení se ukázalo jako ne zcela vhodné, zájem veřejnosti na tomto rozdělení, nadstandardně vysoký počet žáků na detašovaných pracovištích, vytvoření spádových obvodů za účelem omezení segregace, sledování cílů Strategie 2030+ v oblasti podpory pg. pracovníků a zlepšování kvality vzdělávání žáků. Po představení situace byl učiněn nezávazný kvalifikovaný odhad splnění těchto podmínek kolem 70–80 %.
- Z hlediska uvažovaného rozdělení školy je vysoká pravděpodobnost splnění podmínek Dlouhodobého záměru vzd. pro rozdělení školy.**

6 Varianty možného řešení

S ohledem na celkovou situaci existují v zásadě **3 varianty s jednou subvariantou** rozdělení školy:

1. Ponechání 1 stávající školy
2. Rozdělení na 3 samostatné školy
3. Rozdělení na 2 samostatné školy (oddělení ZŠ Slovákova a rozdělení stupňů ZŠ nám. 9. května)
 - a. 1. stupeň na pracovišti nám. 9. května, 2. stupeň na pracovišti Sušilova
 - b. 1. stupeň na pracovišti Sušilova, 2. stupeň na pracovišti nám. 9. května

Uvažovat lze také o **vyčlenění školní jídelny ze školy** jako samostatného školského zařízení.

6.1 Zhodnocení kladů a záporů rozdělení školy

Klady

- Přiblížení právního stavu faktickému fungování v zásadě tří samostatných pracovišť
- Zlepšení výsledků vzdělávání žáků v důsledku možnosti efektivnějšího řízení vzd. procesu
- Snižování rozdílů ve vzdělávání na jednotlivých pracovištích vytvořením spádových obvodů a omezení segregačních tendencí
- Pružnější organizační struktura lépe odpovídající životu školy
- Vytvoření zdravého konkurenčního prostředí v oblasti
 - kvality poskytovaného vzdělávání
 - zlepšování podmínek pro žáky i zaměstnance
 - výnosů z doplňkové činnosti
- Vyhovění poptávce veřejnosti i sboru

Zápory

- Mírné zvýšení objemu administrativní agendy pro zřizovatele a správní úřady
- Vznik nedorozumění při řízení školy v přechodném období (orientačně 1-2 roční cykly)
- Zvýšené nároky na kvalitní komunikaci změny se zaměstnanci školy i rodičovskou veřejností

6.2 Srovnání variant a jejich specifické klady a zápory

6.2.1 Ponechání 1 stávající školy

Jedná se o nulovou variantu zachovávající současný stav.

6.2.2 Rozdělení na 3 samostatné školy

Řešení, které se s ohledem na sloučení dřívějších 3 škol jeví jako intuitivní a plně možné.

Klady

- Zřizovatelsky jednoduché rozdělení školy a majetku dle stávajících pracovišť
- Intuitivní vytvoření řídicích struktur pružnější povahy
- Velmi přísná spádovost zamezující segregaci
- Silná konkurence

Zápory

- Nutnost řešit dohodou mezi ZŠ nám. 9. května a ZŠ Sušilova sdílení majetku (tělocvična, pozemky, polytechnické centrum)

6.2.3 Rozdělení na 2 samostatné školy (oddělení ZŠ Slovákova a rozdělení stupňů ZŠ nám. 9. května)

Tato varianta předpokládá rozdělení současné školy na 2 subjekty oddělením ZŠ Slovákova, která je i geograficky více vzdálena od zbývajících pracovišť, která jsou naopak velice blízko. Následně pak rozdělení 1. a 2. stupně mezi pracoviště nám. 9. května a Sušilova. V této souvislosti je nutné vyhodnotit důsledky umístění stupňů na první či druhé pracoviště.

Matematická modelace

Místo / Typ učebny	Aktuální stav							Stav po oddělení ZŠ Slovákova			1. stupeň nám. 9. května, 2. stupeň Sušilova				1. stupeň Sušilova, 2. stupeň nám. 9. května			
	Počet tříd	z toho 1. stupeň		Potenciální kmenové učebny	Učebny se zahrnutím učeben ŠD	Učebna družiny samostatně	Učebna družiny sdílená	Učebny po odečtení učeben ŠD	Počet tříd po sloučení	Počet tříd 1. stupně po sloučení	Odd. ŠD po sloučení	Počet tříd	Dostačujících učebny	Učebna družiny samostatně	Učebna družiny sdílená	Počet tříd	Dostačujících učebny	Učebna družiny samostatně
nám. 9. května	24	12	24	26	2	4	20	42	22	11	22	ANO	4	7	20	ANO	0	0
Sušilova	18	10	19	23	4	1	18				20	ANO	0	0	22	ANO	1	10
Slovákova	22	12	24	30	6	0	24	22	12	6	22	ANO	6	0	22	ANO	6	0
Celkem	64	34	67	79	12	5	62	64	34	17	64	ANO	10	7	64	ANO	7	10

Tabulka 21: Matematická modelace rozdělení na 2 samostatné školy, varianty pro umístění stupňů na nám. 9. května, nebo Sušilova

Pozn.:

- Potřebnost učeben je rozlišná na 1. a 2. stupni, a to s ohledem na dělení do skupin na výuku jazyků (na 1. stupni někdy nebývá ještě realizováno), tak s ohledem na potřebnost odborných učeben na 2. stupni.
- Na pracovišti nám. 9. května je možné při přechodu na přenosná zařízení získat 1 učebnu zrušením PC učebny.
- **Na pracoviště nám. 9. května a Sušilova dochází kumulativně na 1. stupeň 46 žáků ze sektoru I, tedy těch, kteří by při nastavení orientační spádovosti měli navštěvovat pracoviště Slovákova. Počty se mohou měnit také po rovnoměrné distribuci žáků-cizinců a redistribuci nespádových žáků z okolních obcí.**
- Pracoviště nám. 9. května má menší **zázemí pro učitele** (kabinety).

Prostým matematickým přepočtem současného stavu se jeví jako vhodnější 1. stupeň umístit na pracoviště nám. 9. května s ohledem na volnější kapacitu učeben pro školní družinu. Do budoucna je však nutné zohlednit faktor spádovosti (jak ve městě, tak pro okolní obce), kdy by počet tříd na 1. stupni mohl klesnout vlivem přesunu na ZŠ Slovákova. Zároveň pracoviště nám. 9. května má již nyní zkušenost se sdílením učeben pro výuku a školní družinu a tento počet by se ze 4 navýšil na 7. Z hlediska výuky na 2. stupni existují na pracovišti nám. 9. května pouze 2 odborné učebny, zatímco na pracovišti Sušilova 5 učeben, což by ve variantě 2. stupně na pracovišti nám. 9. května znamenalo jejich částečný přesun a v důsledku toho snížení počtu učeben, ve kterých je možné realizovat dělení žáků do menších skupin.

Klady

- Elegantní řešení vytyčení spádovosti s ohledem na blízkost pracoviště nám. 9. května a Sušilova (prevence sporů o přesnou linii) a větší vzdálenost prac. Slovákova a přitom zamezení segregaci
- Specializace pracovišť na výuku 1., resp. 2. stupně
- Snadnější zajištění „suplování“ při agregaci učitelů 1., resp. 2. stupně na jednom pracovišti
- Pružnější řízení
- Snazší zapůjčování sdíleného majetku mezi pracovištěm nám. 9. května a Sušilova
- V případě 1. stupně na pracovišti nám. 9. května usnadnění bezpečného docházení žáků 1. stupně ze školní družiny do ZUŠ

Zápory

- Úprava prostor pro 1., resp. 2. stupeň na pracovišti nám. 9. května a Sušilova
- Složitější nastavení řídicích procesů na pracovišti nám. 9. května a Sušilova
- Zvýšené sdílení učeben pro výuku a činnost školní družiny
- V případě 2. stupně na nám. 9. května nutnost dovybavit pracoviště dalšími odbornými učebnami
- V případě 2. stupně na nám. 9. května bude nutné více řešit zázemí pro učitele (kabinety)

Pozn. Z praktických důvodů faktického sídla ředitelství lze doporučit změnit sídlo školy na ul. Sušilova.

6.2.4 Vyčlenění školní jídelny ze školy

V případě rozdělení škol, ale i bez ohledu na něj, by mohl zřizovatel uvážit vyčlenění šk. jídelny ze školy do samostatné p. o. při zachování tří pracovišť.

Klady

- Odbřemeňování ředitele školy, aby se mohl věnovat řízení pg. procesu a kvality vzdělávání
- Větší prostor ovlivňovat kvalitu stravování nastavením procesů hodnocení kvality mezi zřizovatelem – školou (institucí) – žáky (žakovská samospráva)
- Cílená motivace školní jídelny k doplňkové činnosti a zlepšení finančních podmínek pro její zaměstnance

Zápory

- Mírné navýšení administrativní zátěže a objemu komunikace pro zřizovatele
- Obtíže v počátcích nastavování komunikačních procesů mezi školou a jídelnou (např. prázdniny)
- Oddělený komunikační kanál (informační systém) pro rodiče směrem ke šk. jídelně

6.3 Analýza rizik rozdělení školy

6.3.1 Metodika hodnocení rizik

Hodnota	Pravděpodobnost výskytu	Popis
1	velmi malá	vyskytne se pouze ve výjimečných případech
2	malá	někdy se může vyskytnout, ale není to pravděpodobné
3	střední	někdy se může vyskytnout
4	vysoká	pravděpodobně se vyskytne
5	velmi vysoká	vyskytne se skoro vždy

Tabulka 22: Metodika hodnocení rizik – pravděpodobnost výskytu

Hodnota	Dopad	Popis
1	velmi malý	neovlivňuje znatelně běh projektu
2	malý	ovlivňuje pouze vnitřní chod projektových týmů/projektu
3	střední	ovlivňuje vztahy při realizaci stanovených cílů projektu, negativní vliv na dosažení stanovených cílů a úkolů není zanedbatelný
4	vysoký	významná ztráta, značná škoda, závažná škoda nebo nesrovnalost vedoucí k právním nebo trestněprávním šetřením, snížení kompetencí, dále problém ohrožení dosažení stanovených cílů projektu
5	nepřijatelný	projekt bude pravděpodobně ztracen, projekt nedosáhne cílových záměrů

Tabulka 23: Metodika hodnocení rizik – dopad

Rizikový profil		Dopad rizika				
		Velmi malý	Malý	Střední	Vysoký	Velmi vysoký
Pravděpodobnost výskytu	Velmi malá	1	2	3	4	5
	Malá	2	4	6	8	10
	Střední	3	6	9	12	15
	Vysoká	4	8	12	16	20
	Velmi vysoká	5	10	15	20	25

Tabulka 24: Metodika hodnocení rizik – rizikový profil

Rizikový profil	Reakce
Přijatelné riziko – hodnoty 1–7	Riziko je třeba sledovat a v případě potřeby přijmout opatření ke snížení rizika.
Nežádoucí riziko – hodnoty 8–16	Je nutno přijmout opatření ke snížení rizika.
Kritické riziko – hodnoty 17–25	Riziko ohrožuje projekt jako celek, vyžaduje urychlené provedení systémových a organizačních opatření.

Tabulka 25: Metodika hodnocení rizik – reakce na rizikový profil

6.3.2 Hodnocení rizik

Riziko	Pravděpodobnost výskytu	Dopad	Rizikový profil	Proximita	Mitigace
Dlouhodobý záměr vzd. není nakloněn dělení škol a může být odmítnut zápis do Rejškol	3	5	15	Před realizací	Kvalitní argumentace při podávání žádosti o změnu zápisu v Rejškol; rozdělení na menší počet škol (2); připravený alternativní scénář pro vrácení do předešlého stavu
Pokračování segregace při nerozdělení 1. a 2. stupně na dvě pracoviště po odloučení ZŠ Slovákova	4	3	12	Před realizací	Rozdělení 1. a 2. stupně na dvě pracoviště po odloučení ZŠ Slovákova
Nejasnosti vzniklé změnou systému uspořádání a řízení	5	2	10	Během realizace	Včasné plánování agend po rozdělení a vysvětlení nově nastavených procesů všem aktérům
Rozdělení OP JAK	5	2	10		Včasná komunikace s řídicím orgánem, tj. MŠMT
Nejistota ze zařazení stávajících žáků a jejich sourozenců, kteří teprve nastoupí k plnění povinné školní docházky	3	3	9	Před realizací	Včasná komunikace rodičovské veřejnosti; ošetření v usnesení o rozdělení školy
Účelové změny bydliště s ohledem na spádovou školu („spádová turistika“), zjm. pak směrem na nám. 9. května („Harvard“)	3	3	9	Po realizaci	Odloučení pouze ZŠ Slovákova; správné nastavení kapacity škol s ohledem na očekávaný demografický vývoj; komunikace s rodičovskou veřejností; snižování rozdílů v kvalitě výuky; zrušení výběrových tříd
Nepřijetí záměru veřejností	2	3	6	Před realizací	Pečlivé nastavení komunikačního procesu s dostatečným vysvětlením přínosů pro kvalitu vzdělávání žáků; zapojení MASK

Riziko	Pravděpodobnost výskytu	Dopad	Rizikový profil	Proximita	Mitigace
Nepřijetí záměru zaměstnanci školy	2	3	6	Před realizací	Pečlivé nastavení komunikačního procesu s dostatečným vysvětlením přínosů pro kvalitu vzdělávání žáků i pracovních podmínek zaměstnanců; zapojení MASK
Zvýšení administrativní zátěže pro ředitele škol a zřizovatele	5	1	5	Po realizaci	Výběr kvalitních ředitelů a jejich příprava na administrativní zátěž; zajištění podpory ředitelům od zřizovatele při správě majetku (sdílený provozní manažer pro všechny školy / pracoviště); digitalizace zjm. účetních a personálních agend; příprava ředitelů na efektivní využívání el. informačního systému školy, InspIS (vč. tvorby ŠVP, evidence úrazů atd.)
Žaloby na odstupné u zaměstnanců, kteří dají výpověď z důvodu nesouhlasu převodu na nového zaměstnavatele	1	4	4	Po realizaci	Přesná a včasná komunikace se zaměstnanci a odbory s vysvětlením všech souvislostí v dostatečném předstihu; kvalitní právní zastoupení školy
Problémy při koordinaci sestavování rozvrhů s ohledem na učitele sdílené více pracovišti; více pracovních smluv pro jednoho učitele	2	1	2	Po realizaci	Včasná komunikace mezi řediteli škol, komunikace se zaměstnanci a společné nastavení úvazků

Tabulka 26: Hodnocení rizik

7 Rámcový přehled doporučených kroků při rozdělení školy

1. Projednat tuto analýzu (1. verze) v RM a doporučit ji k projednání v příslušných komisích, výborech, OŠK a s ředitelem školy
2. Projednat tuto analýzu (1. verze) v příslušných komisích, výborech, OŠK a s ředitelem školy
3. Projednat připomínky v RM a případně vyžádat doplnění / úpravu analýzy
4. Projednat upravenou analýzu (2. verze) v RM a doporučit ji k projednání se zaměstnanci školy a občany
5. Uspořádat setkání se zaměstnanci školy, představit jim upravenou analýzu (2. verze) a získat zpětnou vazbu
6. Uspořádat veřejné slyšení (optimálně ve spolupráci s MASK) k záměru rozdělení, představit upravenou analýzu (2. verze) a získat zpětnou vazbu
7. Projednat zpětnou vazbu od zaměstnanců školy a veřejnosti na upravenou analýzu (2. verze) v RM a případně vyžádat její další doplnění / úpravu
8. Projednat v RM finální verzi analýzy (3. verze) a schválit konkrétní podobu záměru rozdělit školu.
9. Stanovit projektového manažera, který bude řídit proces změny
10. Projednat a schválit v RM zamýšlenou právní formu (p. o./ŠPO) vč. návrhu na zřízení svazkové školy nebo školy zřízené pouze městem s uzavřenými dohodami o spádovém obvodu s dalšími obcemi
11. Na základě demografické analýzy města a dalších obcí projednat a schválit v RM spádové obvody škol
12. Projednat v ZM záměr rozdělení školy a přijmout rozhodnutí o konkrétní podobě rozdělení (počet, právní forma, zřizovatel)
13. Zahájit práci na zřizovacích listinách škol
14. Současně zahájit (a dokončit vč. schválení RM, příp. ZM před vypsaním výběrových řízení na ředitele škol) práce na následujících dokumentech:
 - Strategie / Koncepce rozvoje (zjm. mateřského a základního) školství ve městě Boskovice
 - Kritéria pro hodnocení škol a školských zařízení zřizovaných městem Boskovice
 - Směrnice pro stanovení platu a odměňování ředitelů škol zřizovaných městem Boskovice
 - Směrnice města Boskovice o řízení příspěvkových organizací vč. kontrolního systému (není-li)
 - Volební řád školských rad
15. Projednat a schválit v RM a ZM usnesení o rozdělení školy vč. přechodných opatření (zjm. zařazení žáků, kteří již školu navštěvují, a převodu zaměstnanců), zřizovací listiny škol, určení spádových obvodů škol, uzavření dohod o společném školském obvodu s dalšími obcemi
16. Vyhlásit konkurz na obsazení vedoucích míst ředitelů škol, resp. rozhodnout o ponechání současného ředitele jako ředitele, nebo ho odvolat v zákonné lhůtě, a jmenovat ředitele škol
17. Podat žádost o změnu zápisu ve šk. rejstříku se všemi náležitostmi (možno i dříve, avšak řízení bude přerušeno až do jmenování ředitelů)
18. Uspořádat informační kampaň pro veřejnost
19. Zajistit včasnou a dostatečnou podporu pro případné stavební úpravy, stěhování, dovybavení atd.
20. Zajistit mentorskou podporu novým ředitelům, stanovování cílových odměn a robustní evaluace vývoje
21. Na pravidelných schůzkách s řediteli škol, školskými radami, odborovými organizacemi, zaměstnanci OŠK vyhodnocovat dopady změny a přijímat nápravná či rozvojová opatření

8 Doporučení nad rámec rozdělení školy

Z analýzy vyplynuly další závěry nad rámec rozdělení škol, které by mohly zřizovateli pomoci nejen při řízení základního školství ve městě.

- Řešit segregaci žáků-cizinců na jednom pracovišti
- Řešit významné rozdíly ve výsledcích vzdělávání dle pracoviště
- Řešit podprůměrné výsledky vzdělávání absolventů v kontextu ČR a JMK
- Řešit příčiny vnitřní „nespádovosti“ (způsobené pravděpodobně výběrovými třídami)
- Řešit absenci dohod o společném školském obvodu s ostatními obcemi vč. jejich podílu na investicích do školy
- Řešit změnu trvalého bydliště s obyvateli (rodinami), kteří fakticky bydlí ve městě a jejichž děti chodí do školy, ale nemají město zapsané jako trvalé bydliště, čímž město přichází o část příjedu z RUD
- Zpracovat demografickou studii nejen pro účely spádovosti škol/y, ale také za účelem budování další strategické infrastruktury ve městě a jejího personálního zajištění
- Nastavit kritéria pro hodnocení škol
- Nastavit transparentní systém hodnocení a odměňování ředitelů škol
- Zapojit členy RM do šk. rady
- Motivovat šk. jídelnu k doplňkové činnosti
- Sledovat odděleně výnosy a náklady ze školní družiny a školní jídelny; sledovat různé typy výnosů a nákladů z doplňkové činnosti (pronájmy, kroužky...)
- Ověřit, kdo skutečně pronajímá a inkasuje výnosy z pronájmu bytů ve škole, které jsou zřizovací listinou vyčleněny z majetku školy
- Zvážit zápis školy do OR
- Uvést do souladu oprávnění k podnikání školy v rámci doplňkové činnosti a živnosti zapsané v RŽP
- Uvést do souladu zápis v KN s obsahem zřizovací listiny školy
- Z praktických důvodů faktického sídla ředitelství změnit sídlo školy na pracoviště Sušilova

9 Seznam zdrojů

Legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - Vyhláška č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějších předpisů
 - Vyhláška č. 74/2005 Sb., o zájmovém vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů
 - Vyhláška č. 107/2005 Sb., o školním stravování, ve znění pozdějších předpisů
 - Nařízení vlády č. 123/2018 Sb., o stanovení maximálního počtu hodin výuky financovaného ze státního rozpočtu pro základní školu, střední školu a konzervatoř zřizovanou krajem, obcí nebo svazkem obcí, ve znění pozdějších předpisů
 - Vyhláška č. 54/2005 Sb., o náležitostech konkursního řízení a konkursních komisích, ve znění pozdějších předpisů
 - Vyhláška č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
 - Nařízení vlády č. 75/2005 Sb., o stanovení rozsahu přímé vyučovací, přímé výchovné, přímé speciálně pedagogické a přímé pedagogicko-psychologické činnosti pedagogických pracovníků, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní) , ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole) , ve znění pozdějších předpisů

Na legislativu navazující strategie a předpisy MŠMT

- Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+ (<https://www.edu.cz/strategie-msmt/s2030/>)
- Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2019-2023 (<https://www.edu.cz/strategie-msmt/dlouhodobbe-zamery-cr-a-kraju/dz-cr-2019-2023/>)
- Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihomoravského kraje 2020-2024 (ke stažení na: <https://www.edu.cz/strategie-msmt/dlouhodobbe-zamery-cr-a-kraju/>)
- Principy rozpisu rozpočtu přímých výdajů RgŠ územních samosprávných celků na rok 2023 (https://www.msmt.cz/uploads/Odbor_10/629_2023/Principy_rozpisu_rozpocetu_RgS_USC_2023.pdf)
- Metodika pro stanovení objemu finančních prostředků pro RgŠ ÚSC (https://www.msmt.cz/uploads/Odbor_10/2603_2022/Priloha_2_Metodika_pro_stanoveni_objemu_prostredku_pro_RgS_USC.pdf)
- Normativy pro regionální školství územních samosprávných celků na rok 2023 (<https://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/ekonomika-skolstvi/normativy-pro-regionalni-skolstvi-uzemnich-samospravnych-3>)

Výkazy ze Sběru dat MŠMT poskytnuté správním úřadem

- M 3 k 30.09.2022 (základní škola)
- Z 2-01 k 31.10.2022 (školní družina)
- Z 17-01 k 31.10.2022 (školní stravování)
- P 1c-01 k 30.09.2022 (zaměstnanci)
- R 13-01 k 30.09.2022 (ředitelství)
- Rozpočet školy 2023 (financování ze státního rozpočtu)

Listiny poskytnuté zřizovatelem

- Úplné znění zřizovací listiny příspěvkové organizace Základní škola Boskovice, příspěvková organizace, ze dne 24.09.2009 ve znění pozdějších dodatků (poslední dodatek č. 7 ze dne 10.12.2019)
- Finanční vypořádání dotací (školy) poskytnutých ze státního rozpočtu (06.01.2023)
- Rozpočet školy 2023 a SVR vč. schváleného příspěvku na provoz od zřizovatele
- Rozpis rozpočtu (SR) na rok 2023 bez PO
- Protokol o výsledku veřejnosprávní kontroly dle zákona č. 320/2001 Sb. o finanční kontrole ve veřejné správě ve znění pozdějších předpisů č. 1/2022 z 15.03.2023
- Zápis RM č. 23 z 08.10.2003 bod 8
- Zápis RM č. 26 z 20.11.2003 bod 9
- Zápis ZM č. 8 z 11.12.2003 bod 23
- Návrh Koncepce mateřského a základního školství v Boskovicích (nedatováno, ale bylo nalezeno v kontextu zápisů RM a ZM z roku 2003)
- Zápis RM č. 30 z 29.01.2004 bod 27
- Zápis ZM č. 9 z 18.02.2004 bod 24
- Zápis RM č. 34 z 25.03.2004 bod 12
- Zápis RM č. 44 z 19.08.2004 bod 12
- Zápis ZM č. 14 z 22.09.2004 bod 5
- Matriál pro jednání RM 25.10.2016 z 14.09.2015 (sic!) – Informace – Vyhodnocení kladů a záporů sloučení základních škol v jeden celek, včetně ekonomického vyhodnocení
- SCIO – Konzultace k Individuální zprávě z Mapy školy (2023)

Dokumenty zveřejněné školou

(není-li uvedeno jinak, pak: <http://zs.boskovice.cz/dokumenty.html>)

- Výroční zpráva Základní škola Boskovice
 - 2021/2022 (vč. přehledu klasifikace za 2. pololetí)
 - 2020/2021
 - 2019/2020
- Školní vzdělávací program „Škola mnoha možností“
- Školní vzdělávací program přípravné třídy „Už se těším do školy“
- Vzdělávací program školní družiny „Čas dětství, čas dobrých příkladů“
- Koncepce rozvoje školy od 1. 1. 2019
- Informace k zápisu do 1. třídy (http://zs.boskovice.cz/old/aktualne/zapis_1_tr_23.pdf)
- RVM a PP 2023/2024 informace + přihláška (http://zs.boskovice.cz/old/aktualne/RVMaPP_2023_24.pdf)
- Sportovní třída na pracovišti Sušilova (<http://zs.boskovice.cz/old/aktualne.htm>)

Listiny poskytnuté školou

- Soupis tříd a počtu žáků dle pracovišť ve šk. roce 2022/2023
- Soupis učeben jednotlivých pracovišť (červen 2023)
- Anonymizovaný soupis žáků dle třídy a bydliště (školní inf. systém, červen 2023)
- SCIO: Analytická zpráva z Národního testování 9. tříd 2019/2020
- CERMAT: Výsledkové sestavy žáků ZŠ Boskovice v jednotné přijímací zkoušce 2021-2023

Další zdroje

- Stanovisko Ministerstva spravedlnosti č. j. 349/01-L (https://www.mfcr.cz/assets/cs/media/Zpravy-pro-obce-kraje_2001-c-04.pdf)
- Inspekční zpráva ČŠI – Základní škola Boskovice (11.03.2016) (<https://www.csicr.cz/cz/Registr-inspekcnich-zprav?d=11154>)
- Didau, D.: Za děti chytřejší: Snižování rozdílů ve školní úspěšnosti; Nakladatelství PublishED, Praha 2023.
- Odborné semináře pro obce: Srovnání školské právnické osoby a příspěvkové organizace (<https://www.ucetniportal.cz/wiki/html?item=226782>)
- ČSÚ: Školy a školská zařízení 2019/20 (https://www.czso.cz/documents/10180/122363208/23004220a.pdf/1849164a-89a3-4e17-8181-27ae0e905477?redirect=https%3A%2F%2Fwww.czso.cz%2Fcsu%2Fczso%2Fobchod_pohostinstvi_ubytovani%3Fp_p_id%3D3%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dmaximized%26p_p_mode%3Dview%26_3_advancedSearch%3Dfalse%26_3_groupId%3D0%26_3_keywords%3Dspot%25C5%2599eba%26_3_delta%3D20%26_3_resetCur%3Dfalse%26_3_cur%3D7085%26_3_struts_action%3D%252Fsearch%252Fsearch%26_3_format%3D%26_3_andOperator%3Dtrue)
- OP JAK: Výzva č. 02_22_002 Šablony pro MŠ a ZŠ I (https://opjak.cz/vyzvy/vyzva-c-02_22_002-sablony-pro-ms-a-zs-i/#dokumenty)
- Evropská komise: Eurydice – Czechia - Organizace základního vzdělávání (<https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/cs/national-education-systems/czechia/organizace-zakladniho-vzdelavani>)
- Novinky.cz: Školní místo vyjde obce až na 32 tisíc (<https://www.novinky.cz/clanek/veda-skoly-skolni-misto-vyjde-obce-az-na-32-tisic-40427983>)
- ČŠI: Kvalitní škola (<https://kriteria.csicr.cz/Index/Krit/24>)
- Podnikatel.cz: Firma, kde pracuje, zanikne. Pro nového majitele pracovat nechce. Co odstupné? (<https://www.podnikatel.cz/clanky/firma-kde-pracuje-zanikne-pro-noveho-majitele-pracovat-nechce-co-odstupne/>)
- Svaz místních samospráv ČR: RUD - Předpokládané daňové výnosy obce pro rok 2023 (<https://apps.smscr.cz/rud/>)
- Portál s mapovými podklady Mapy.cz (mapy.cz)

Rozhovory z období červen - září 2023

- Ing. arch. Jana Syrovátková, starostka města
- prof. Ing. Valentine Provazník, Ph.D., předsedkyně Komise pro vzdělávání a výchovu
- Mgr. Lenka Dvořáčková, hlavní manažerka MAP
- pracovnice OŠK
- RNDr. Vladimír Ochmanský, ředitel ZŠ Boskovice

10 Seznam tabulek a obrázků

Tabulka 1: Základní údaje o škole.....	5
Tabulka 2: Součásti školy.....	5
Tabulka 3: Místa poskytování vzdělávání a stravování	5
Tabulka 4: Počet učeben na jednotlivých pracovištích	6
Tabulka 5: Potenciální kapacita budov.....	6
Tabulka 6: Aktuální počet žáků, tříd a oddělení na jednotlivých pracovištích	7
Tabulka 7: Žáci se zdravotním postižením, SVP a cizinci	7
Tabulka 8: Struktura žáků dle bydliště	8
Tabulka 9: Přehled počtu žáků dle potenciální spádovosti a faktického místa poskytování vzdělávání	11
Tabulka 10: Porovnání potenciální spádovosti žáků a faktického stavu	12
Tabulka 11: PHmax a PHškoly	13
Tabulka 12: Průměr hodnocení výsledků vzdělávání po ročnících.....	14
Tabulka 13: Rozdíl průměrů výsledků vzdělávání mezi jednotlivými pracovišti po ročnících.....	14
Tabulka 14: Zaměstnanci školy.....	19
Tabulka 15: Rozpočet školy	20
Tabulka 16: RUD Boskovice k 09/2023.....	41
Tabulka 17: Varianty úhrad z dohod o společném školském obvodu.....	41
Tabulka 18: Model výnosu z úhrad dohod o společném šk. obvodu, pokud by byly uzavřeny již nyní	42
Tabulka 19: Model výnosu z úhrad dohod o společném šk. obvodu při postupném náběhu	42
Tabulka 20: Model výnosu z úhrad dohod o společném šk. obvodu uzavřených s obcemi s 8 a více žáky vzdělávanými ve škole při postupném náběhu	42
Tabulka 21: Matematická modelace rozdělení na 2 samostatné školy, varianty pro umístění stupňů na nám. 9. května, nebo Sušilova.....	49
Tabulka 22: Metodika hodnocení rizik – pravděpodobnost výskytu	51
Tabulka 23: Metodika hodnocení rizik – dopad	51
Tabulka 24: Metodika hodnocení rizik – rizikový profil	51
Tabulka 25: Metodika hodnocení rizik – reakce na rizikový profil.....	51
Tabulka 26: Hodnocení rizik	53
Obrázek 1: Mapa potenciální spádovosti.....	10
Obrázek 2: Výsledky SCIO Národního testování 9. tříd 2019/2020.....	15
Obrázek 3: Výsledky Jednotné přijímací zkoušky CERMAT 2021, čtyřleté obory SŠ, 2021	17
Obrázek 4: Výsledky Jednotné přijímací zkoušky CERMAT 2021, čtyřleté obory SŠ, 2022	17
Obrázek 5: Výsledky Jednotné přijímací zkoušky CERMAT 2021, čtyřleté obory SŠ, 2023	17
Obrázek 6: Výsledky Jednotné přijímací zkoušky CERMAT 2021, osmiletá gymnázia, 2021	18
Obrázek 7: Výsledky Jednotné přijímací zkoušky CERMAT 2021, osmiletá gymnázia, 2022	18
Obrázek 8: Výsledky Jednotné přijímací zkoušky CERMAT 2021, osmiletá gymnázia, 2023	18

11 Seznam zkratk

Zkratka	Význam
ČJ	Český jazyk
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ČŠI	Česká školní inspekce
D	Dějepis
fin.	finanční
FKSP	fond kulturních a sociálních potřeb
IROP	Integrovaný regionální operační program
IT / ICT	informační technologie / informační a komunikační technologie
IZO	Identifikační znak organizace
JMK	Jihomoravský kraj
KN	Katastr nemovitostí
M / MA	Matematika
MAP	Místní akční plán
MAS	Místní akční skupina (Místní akční skupina Boskovicko PLUS, z.s., není-li uvedeno jinak)
MěÚ	Městský úřad (Boskovice, není-li uvedeno jinak)
MF	Ministerstvo financí České republiky
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky
nepg.	nepedagogický
ONIV	ostatní neinvestiční výdaje
OP JAK	Operační program Jan Amos Komenský
OR	Obchodní rejstřík
org.	organizace, organizační atp.
OŠK	Oddělení školství, cestovního ruchu a volnočasových aktivit Odboru kanceláře tajemníka Městského úřadu Boskovice
p. o.	příspěvková organizace
p.b.	procentní bod
PČ	Pracovní činnosti
pg.	pedagogický
PHmax	maximální týdenní počet hodin přímé pedagogické činnosti financované ze státního rozpočtu
PHškoly	součet týdenního rozsahu hodin přímé pedagogické činnosti
prac.	pracoviště / pracovník / pracovní
RED-IZO	Resortní identifikátor právnické osoby
RejŠkol	Školský rejstřík
rg./reg.	regionální
RgŠ	regionální školství
RM	Rada města (Boskovice, není-li uvedeno jinak)
RUD	rozpočtové určení daní
RVM a PP	třída s rozšířenou výukou matematiky a přírodovědných předmětů
RVP (ZV)	rámcový vzdělávací program (základního vzdělávání)
RŽP	Živnostenský rejstřík
SR	státní rozpočet
SŠ	střední škola
Strategie 2030+	Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2030+

SVP	speciální vzdělávací potřeby
SVR	střednědobý výhled rozpočtu
ŠD	školní družina
ŠJ	školní jídelna
šk.	školní, školský, školství atp.
ŠPO	školská právnická osoba
ŠVP	školní vzdělávací program
THP	technicko-hospodářský pracovník
tř.	třída, třídní atp.
TV	Tělesná výchova
ÚSC	územní samosprávný celek
VP	vzdělávací program
vzd.	vzdělání, vzdělávací atp.
zam.	zaměstnanec
zjm.	zejména
ZM	Zastupitelstvo města (Boskovice, není-li uvedeno jinak)
ZP	zákoník práce
ZŠ	základní škola
ZUŠ	základní umělecká škola
ž.	žák