



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Křížová 22, 603 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-2387/23-B
Sp. zn. ČŠIB-S-463/23 B

Název	Základní škola Boskovice, příspěvková organizace
Sídlo	náměstí 9. května 953/8, 680 01 Boskovice
E-mail	zs@boskovice.cz
IČO	62 072 757
Identifikátor	600 106 195
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	RNDr. Vladimír Ochmanský
Zřizovatel	město Boskovice
Místa inspekční činnosti	náměstí 9. května 953/8, Boskovice Slovákova 2006/8, Boskovice Sušilova 2007/28, Boskovice
Inspekční činnost na místě	20. 11. 2023 – 24. 11. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola Boskovice, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny.

Svou činnost provozuje na třech pracovištích (dále „pracoviště Sušilova“, „pracoviště Slovákova“ a „pracoviště 9. května“). K datu inspekční činnosti se v 64 třídách základní školy vzdělávalo 1 513 žáků, z toho na pracovišti Sušilova v 18 třídách 417 žáků, na pracovišti Slovákova ve 22 třídách 487 žáků a na pracovišti 9. května ve 24 třídách 609 žáků. Z celkového počtu žáků škola poskytuje podpůrná opatřením 123 žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a zajišťuje vzdělávání 28 žákům s odlišným mateřským jazykem. Od školního roku 2022/2023 je ve škole zřízena přípravná třída, kterou v tomto školním roce 2023/2024 navštěvuje 12 dětí.

Školní družina poskytuje pravidelnou zájmovou činnost pro 432 žáků školy v 17 odděleních. Školní družinu navštěvují děti přípravné třídy a žáci prvního až pátého ročníku ZŠ.

Školní stravování je poskytováno dětem a žákům v samostatných školních jídelnách na jednotlivých pracovištích. Škola je zapojena do projektu „Ovoce a zelenina do škol“, díky tomu jsou u dětí a žáků podporovány zdravé stravovací návyky.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) při řízení vychází ze svých dlouholetých zkušeností a z koncepce rozvoje školy z roku 2019, v níž jsou zpracovány všechny požadované oblasti (personální, výchovně-vzdělávací, provozně-technická a oblast řízení). Tyto oblasti jsou zpracovány pouze formálně bez stanovení konkrétních cílů a jednotlivých kroků, jak daných úkolů dosáhnout. V koncepci rozvoje školy se ředitel zaměřuje především na rozvoj materiálních a prostorových podmínek, méně na rozvoj v pedagogické oblasti. Řízení této oblasti zcela delegoval na svoje tři zástupce na jednotlivých pracovištích, kteří jsou dále zodpovědní za organizační zajištění těchto pracovišť. Ředitel přenesl část kompetencí souvisejících s řízením vzdělávacího procesu ve vzdělávací oblasti Informatika na dalšího zástupce a vedením pedagogického procesu na další zástupkyni. Celkem je tedy v užším vedení školy zapojeno pět zástupců, kteří mají svoje stálá sídla na jednotlivých pracovištích.

Přenos informací mezi pracovišti je zajištěn díky pravidelným poradám vedení školy, celoškolským jednáním pedagogické rady a schůzkám metodických orgánů na úrovni celé školy. Těmto poradám a schůzím vždy předcházejí porady na jednotlivých pracovištích, kde jsou jednotlivé úkoly a závěry projednávány detailněji. Systém předávání informací je promyšlený a funkční, nicméně jeho přínosnost na celoškolské úrovni se jeví jako méně efektivní. Dle doložené dokumentace a zápisů jsou tato celoškolská setkávání využívána převážně ke vzájemnému informování o výsledcích vzdělávání, udělování kázeňských opatření či pochval a organizaci, méně ke sjednocování se v oblasti pedagogického procesu či k systematické práci s výsledky vzdělávání, což bylo patrné v samotné výuce rozdílnou kvalitou hodin.

Činnost metodických orgánů ve škole je zaměřena zejména na organizaci školních a celoškolských projektů, soutěží a akcí, které vhodně doplňují výuku (exkurze, besedy, přednášky). Ojedinele se zabývají zaváděním moderních metod a forem práce do výuky, sdílením příkladů dobré praxe či poznatků z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Tento nedostatek se projevil ve výuce rozdílnou úrovní hodin nejen mezi jednotlivými

pracovišti, ale i v rámci jednoho pracoviště. Nejednotné postupy v organizaci hodin, ve volbě vhodných metod a forem práce, v hodnocení žáků (např. využívání formativního hodnocení, sebehodnocení či vrstevnického hodnocení) se projevily na prvním i druhém stupni na všech pracovištích. Naopak činnost metodického sdružení pro školní družinu byla efektivní. Vedoucí vychovatelky se pravidelně scházejí, plánují společnou činnost a sdílejí poznatky z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, které je promyšleně zaměřené na získávání poznatků v moderním a inovativním přístupu v zájmovém vzdělávání.

Pedagogický sbor je z velké části kvalifikovaný a s ohledem na možnosti velikosti pedagogického sboru škola promyšleně zajišťuje výuku a probívanými učiteli na všech pracovištích. Pedagogové s žáky jednájí zdvořilým a respektujícím způsobem, což přispívá k příznivému školnímu klimatu. Škola díky zpracovanému plánu pro začínající učitele podporuje adaptaci nových učitelů. Začínající učitelé však v dostatečné míře nevyužívají návštěv v hodinách svých zkušenějších kolegů.

Jisté rezervy byly shledány v oblasti kontrolní a hospitační činnosti. Vedení školy vytvořilo plán kontrolní a hospitační činnosti, chybí v něm ale stanovený konkrétní cíl hospitací. V doložených dokladech z hospitací je zaznamenána převážně kladná zpětná vazba. Učitelům se však méně dostávají další doporučení, která by vedla ke zkvalitnění výuky. S výsledky a závěry z hospitační činnosti se nepracuje tak, aby byla úroveň kvality výuky systematicky zvyšována. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků je zaměřen zejména na dlouhodobé zvyšování kvalifikace učitelů. V plánu nejsou zahrnuty osobní vzdělávací potřeby pedagogů a aktuální potřeby školy, které by vycházely z poznatků z hospitační činnosti. Další vzdělávání je většinou ponecháno na volbě a iniciativě samotných pedagogů, které jim však vedení školy umožňuje. Tento nedostatek se nejvýrazněji projevuje ve vedení přípravné třídy. Chybějící vzájemné hospitace se spádovými mateřskými školami, prvními ročníky i nedostatečně promyšlené nastavení dalšího vzdělávání učitelky v přípravné třídě mělo negativní dopad na výuku dětí plnicích povinné předškolní vzdělávání v systému základní školy.

Poradenské služby jsou na každém ze tří pracovišť zajištěny stabilním týmem – výchovným poradcem, který zabezpečuje i kariérní poradenství, a školním metodikem prevence. Služeb školní speciální pedagožky a školní psycholožky využívají dle stanoveného rozpisu všechna pracoviště. Členové školního poradenského pracoviště (dále „ŠPP“) se na jednotlivých pracovištích setkávají nepravidelně a neformálně zejména na základě vzniklé potřeby, jejich činnost tedy není efektivně koordinována. Prevenci rizikového chování žáků věnuje ŠPP ve spolupráci s příslušnými partnery odpovídající pozornost. Koordinaci péče o žáky se SVP zajišťuje na všech pracovištích školní speciální pedagožka, která komunikuje se školskými poradenskými zařízeními, zákonnými zástupci a předává informace o nastavení platných doporučení ze školských poradenských zařízení jednotlivým výchovným poradcům. Ke sdílení těchto informací členové ŠPP využívají vnitřní elektronický informační systém, díky kterému je zajištěna informovanost mezi všemi pedagogy. Průběžné vyhodnocování reálného dopadu podpůrných opatření u žáků se SVP přímo ve výuce není pravidelně realizováno. Pedagogům je sice nabízena poradenská a metodická podpora ŠPP, ta však není vždy dostatečně využívána. Hlavním důvodem je nízký počet členů ŠPP, vysoký počet žáků se SVP a také organizačně náročné zajištění péče na třech pracovištích. Identifikace individuálních vzdělávacích potřeb žáka, realizace podpůrných opatření ve škole tak zůstává v kompetenci pedagogů a eventuálně asistentů pedagoga. Aktivity organizované školou se zaměřením na rozvoj pozitivního klimatu ve třídách prvního a druhého stupně probíhají ve spolupráci s Policií České republiky a dalšími externími organizacemi, v rámci školy formou třídnických hodin, třídních a celoškolských projektů a adaptačních pobytů. Depistáž nadaných žáků probíhá

ve druhém ročníku ve spolupráci s pedagogicko-psychologickou poradnou. Škola eviduje žáky mimořádně nadané, kterým poskytuje odpovídající podporu. Žákům nadaným je podpora zajišťována převážně mimo výuku formou účasti na různorodých předmětových olympiádách.

Jakou příkladnou lze hodnotit spolupráci školy s dalšími subjekty. Škola promyšleně realizuje nejen aktivity, které doplňují a zatraktivňují realizaci školního vzdělávacího programu, ale také zapojuje žáky do četných akcí a projektů, díky kterým mohou rozvíjet svoje občanské a sociální kompetence (např. dlouhodobá spolupráce s občanským hnutím Na vlastníh nohou na pracovišti 9. května), komunikativní kompetence (např. jazykové zájezdy do evropských zemí) a pracovní kompetence (např. spolupráce se středními školami). Díky spolupráci s okolními mateřskými školami a akcemi, které pro ně pořádají, zajišťují plynulý přechod do základního vzdělávání. Škola nadstandardně zajišťuje pro svoje žáky a děti a žáky ze školských zařízení v regionu v nově vybudovaném Centru pro polytechnickou výchovu a vzdělávání (dále „CPVV“) vzdělávací programy v polytechnické a environmentální oblasti. Děti z mateřských škol a žáci základních škol mohou využít moderní areál a zážitkovým učením získávat nové poznatky a zkušenosti.

Ředitel se zabývá zabezpečením vhodných prostorových a materiálních podmínek vzdělávání, což se mu však v některých případech nedaří dostatečně zajistit. Ve spolupráci se zřizovatelem školy zajišťuje zejména potřebné opravy. Od minulé inspekční činnosti došlo k několika významným investičním akcím např. na pracovišti Slovákova k výstavbě CPVV, na pracovišti 9. května k vybudování venkovního hřiště pro školní družinu a na tomto pracovišti a pracovišti Sušilova ke zbudování workoutových hřišť. Všechna pracoviště jsou vybavena moderními digitálními technologiemi a pomůckami pro výuku informatiky. Vybavení tříd a chodeb však vykazovalo v některých případech opotřebenost. Učitelé a žáci však na některých pracovištích pozvedali estetickou úroveň školy svými prezentovanými zdařilými výtvarnými a uměleckými pracemi. Vybavení přípravné třídy neodpovídalo předškolnímu vzdělávání a její podnětnost tím byla pro děti nedostačující. Jako zásadní problém se jevil ergonomicky nevhodný nábytek pro děti přípravné třídy, který nevedl ke správnému osvojování pracovních návyků. Materiální a prostorové podmínky pro zájmové vzdělávání byly na každém pracovišti rozdílné. Někde školní družina využívá svoje vlastní prostory, na jiných pracovištích pouze kmenové třídy. Všechna oddělení jsou vybavena digitální technikou a dostatkem her, hraček a výtvarného materiálu. Některé hry a nábytek však vykazovaly jistou míru opotřebenosti a v některých případech i prostorové podmínky nevyhovovaly plně potřebám zájmového vzdělávání. Účastníci zájmového vzdělávání taktéž využívají venkovní prostory a sportovní hřiště daného pracoviště.

Při hodnocení a kontrole podmínek zajišťujících bezpečnost a ochranu zdraví dětí a žáků při vzdělávání a s ním souvisejících činnostech bylo během inspekční činnosti zjištěno, že škola systematicky nevyhledává, nevyhodnocuje a neaktualizuje bezpečnostní rizika vztahující se k ochraně zdraví na všech třech pracovištích. Systém zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví není funkčně nastaven a nezohledňuje skutečné podmínky a prostředí školy. V prostorovém a materiálním vybavení a zabezpečení podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při vzdělávání především v oblasti pohybových aktivit a aktivit zájmového vzdělávání bylo v době inspekční činnosti identifikováno několik závažných, zdraví a život ohrožujících rizik (např. nedostatečné zajištění dohledů nad žáky a možnost pohybu cizích osob v prostorách školy, zcela chybí identifikace rizik a přijetí účinných opatření v CPVV aj.). Škola rovněž nemá nastaven funkční systém úrazové prevence, analýzy úrazů jsou zpracovány formálně, což nepříspěvá ke snížení jejich výskytu a účinné prevenci vzniku.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Základní škola uskutečňuje vzdělávání na základě svého školního vzdělávacího programu, jehož specifikem je pravidelná realizace celoškolních projektů, díky kterým mají žáci možnost rozvíjet svoje klíčové kompetence. Dalším specifikem je možnost výběru volitelného předmětu od sedmého ročníku se zaměřením na cizí jazyky, přírodovědné předměty nebo tělesnou výchovu. Žáci mají možnost prohlubovat svoje zájmy a nadání ve třídě se sportovním zaměřením, která je zřízena na pracovišti Sušilova. Na pracovišti 9. května pak mají možnost využít vzdělávání od šestého ročníku se zaměřením na matematiku a přírodovědné předměty. Dalším akcentem je podpora tělovýchovných aktivit (např. rozšířená výuka plavání).

V přípravné třídě byly pozorovány pozitivní vztahy mezi učitelkou a dětmi a její snaha po celou dobu děti vhodně motivovat. Avšak z důvodu nedostatku znalostí učitelky ohledně specifik předškolního vzdělávání nebyl průběh výuky optimální. Průběh vzdělávání dětí neodpovídal požadavkům stanoveným Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. Organizace vzdělávání nevhodně vycházela z uspořádání dne obdobného základnímu vzdělávání. Členěna byla do bloků v délce 45 minut a přestávek, které děti využívaly pro své hygienické potřeby, k odpočinku, konzumaci svačiny a volnou hru, kterou ale z časových důvodů nemohly dostatečně rozvíjet. Nebyla zajištěna provázanost a vyváženost spontánních a řízených činností. Spontánní hry podle vlastní volby a zájmu či zaměření dětí byly zařazeny jen zřídka. Cílené vzdělávací působení probíhalo formou společné, frontálně prováděné činnosti, jejíž délka ne vždy respektovala specifické potřeby dětí předškolního věku. Nebyla uplatňována diferenciací úkolů podle individuálních potřeb a možností jednotlivých dětí. Všechny děti plnily stejné úkoly podle pokynů učitelky, což nebylo dostatečně účinné pro vyrovnávání nerovnoměrností v jejich vývoji před vstupem do základního vzdělávání. Tím se snižovala účinnost vzdělávání a naplňování účelu zřízení přípravné třídy.

Výuka ve všech hospitovaných hodinách prvního i druhého stupně probíhala ve vstřícné a respektující pracovní atmosféře. Pedagogové jednali s žáky s taktem, průběžně je motivovali a vedli je k dokončování práce. Žáci se do výuky ochotně zapojovali, s vyučujícími partnersky diskutovali a nebáli se vznést své případné dotazy či podněty. V žádné hodině nebyly zaznamenány větší kázeňské problémy, které by narušovaly výuku. Organizace hodin byla zpravidla dobře zvládnutá. Menší promyšlenost v některých hodinách souvisela zejména s absencí stanovení a sdělení vzdělávacího cíle, což v některých případech vedlo k nevhodně zvoleným metodám a formám práce. Vyučující obvykle žákům v úvodu sdělili téma hodiny případně její strukturu a činnosti, které budou žáci plnit. Učitelé častěji volili frontální formu práce spojenou s výkladem a otázkami směrem k žákům. To vedlo u některých žáků k pasivitě. Do výuky se ochotněji zapojovali spíše aktivní žáci. V hospitovaných hodinách na prvním stupni, ve kterých byl uplatňován výše zmíněný způsob práce, byla u žáků pozorována patrná únava a nesoustředěnost. V jiných hodinách na prvním stupni, které byly promyšlené tak, aby byli žáci po celou dobu výuky zapojeni díky pestrým aktivitám, pohybovým říkankám, písničkám či hrám, žáci vykazovali radost z učení a pohybu. V těchto hodinách byl také využívána celoroční motivační hra, díky které byly u žáků promyšleně rozvíjeny jejich sociální, pracovní a komunikativní kompetence. Celkově ve všech hodinách učitelé využívali propojení učiva s reálnými situacemi, pracovali s názornými pomůckami a interaktivní tabulí, kterou ale využívali převážně pro prezentaci učiva či promítnutí videa. Žáci digitální technologie přímo ve výuce využívali ojedinele, a to pouze k procvičení učiva. V hodinách nebyla zaznamenána cílená práce s informacemi, jejich vyhledávání z různých informačních zdrojů, práce s nimi, jejich třídění, porovnávání a ověřování jejich

pravdivosti, což nevedlo k podpoře kritického myšlení u žáků. Ve většině hodin žáci plnili společně stejný typ úkolů. Jen ve výjimečných případech měli možnost si vybrat z úkolů rozdílné náročnosti, což jim neumožňovalo rozvinout svůj potenciál do maximální možné míry. Diferenciaci úkolů učitelé využívali zejména při hodnocení žáků. Žákům se SVP připravovali diferencovaná zadání testů a poskytovali jim více času na zpracování. Přímou ve výuce žákům se SVP zajišťovali podporu svým individuálním přístupem a dovysvětlením učiva. Asistenti pedagoga převážně na prvním stupni díky úzké spolupráci s učiteli poskytovali podporu nejen žákům se SVP, ale i ostatním. Jako organizačně nejméně zvládnuté byly závěry hodin. V některých hodinách neproběhlo závěrečné shrnutí vůbec, případně vyučující krátce shrnul hodinu ze svého pohledu. Vrstevnické hodnocení podle předem daných kritérií a promyšlené sebehodnocení žáků navazující na stanovený vzdělávací cíl, které by vedlo k dalšímu plánování učení, bylo zaznamenáno velmi výjimečně. Předložené písemnosti žáků zejména na prvním stupni vykazovaly systematickou práci s chybou. Žáci byli vedeni k jejímu vyhledávání, opravě a zdůvodňování. Práce s chybou na druhém stupni byla spíše ojedinělá. Úroveň vedení sešitů žáků na druhém stupni byla nižší a mezi jednotlivými předměty a vyučujícími byly patrné odlišné přístupy k vedení sešitů žáků.

Ve vzdělávací oblasti Jazyk a jazyková komunikace na prvním stupni prokazovali žáci dobré znalosti ve čtení a psaní. Vyučující metodicky zpravidla dobře vedli žáky ke správnému úchopu psacího náčiní. Na druhém stupni žáci vedle procvičování gramatických pravidel měli v hodinách slohu možnost díky skupinové práci rozvíjet svoje komunikativní dovednosti. Žáci v hodinách literatury prokazovali velmi dobré znalosti o českých spisovatelích a jejich dílech. V hodinách výuky cizích jazyků střídání aktivit ve skupinách, ve dvojicích se samostatnou prací bylo účelné a podporovalo komplexní rozvoj všech složek jazyka. Učitelům se méně dařilo výuku podpořit názornými pomůckami, které by žákům usnadnily proces zapamatování si nové slovní zásoby probíraného tématu. Hospitované hodiny vzdělávací oblasti Matematika a její aplikace se vyznačovaly převážně frontálním způsobem práce, výuka však byla vhodně podpořena využitím názorných pomůcek. Pracovní tempo v hodinách matematiky na druhém stupni bylo rychlejší, žáci se však do výuky zapojovali bez obtíží. Navštívené hodiny vzdělávací oblasti Informatika na obou stupních vykazovaly vysokou úroveň výuky. Žáci využívali moderní pomůcky pro výuku a samostatně s nimi pracovali (např. virtuální brýle, 3D tiskárna, 3D pera apod.). V těchto hodinách vyučující vhodně nabízeli žákům gradované úkoly, a tak žáci měli možnost rozvíjet svoje dovednosti. V hospitovaných hodinách vzdělávací oblasti Člověk a společnost učitelé využili možnosti skupinové práce. Žáky vedli k diskusi ve skupině a hledání osobního aktivního přístupu při řešení problémů a výzev ve svém bezprostředním okolí. Výuka v předmětech vzdělávací oblasti Člověk a příroda měla dobrou úroveň. Učitelé v některých hodinách využívali problémové učení a promyšleně realizované pokusy, což u žáků vyvolávalo zájem o učivo a podpořilo jejich aktivitu ve výuce. Díky výsledkům vzdělávání ve vzdělávací oblasti Umění a kultura se škola může prezentovat zdařilými výtvarnými pracemi a výrobky. Jako kvalitní lze hodnotit výuku tělesné výchovy. Všechny sledované hodiny byly promyšleně připraveny. Pedagogové stanovovali reálný cíl hodiny, který se dařilo naplnit. Připravené pohybové aktivity odpovídaly věku žáků. Pedagogové využívali vhodné výukové pomůcky, které výuku oživily, a přispěly k vyšší motivaci žáků zapojit se aktivně do připravených činností. V závěru každé hodiny proběhlo, byť krátké, přesto funkční zhodnocení naplnění cíle a sebehodnocení žáků. Povinnou výuku plavání škola zajišťuje ve spolupráci s plaveckou školou. Výuka plavání byla metodicky kvalitně vedená, žáci byli povzbuzováni a vhodně motivováni svými instruktory. K tomu, aby byla výuka pro žáky zajímavá a pestrá, instruktoři využívali moderní výukové pomůcky, zajímavé hry a cvičení.

Ve sledovaných odděleních školní družiny probíhaly vzdělávací aktivity v souladu s moderním pojetím zájmového vzdělávání a za dodržování zásad individuálního přístupu k jednotlivým účastníkům vzdělávání. Účastníci se věnovali podle svých potřeb a zájmů hraní stolních her a malování, skupinovému čtení, hře na vědce nebo nácviku pohybových aktivit ve venkovním prostředí, což přispívalo k posilování jejich sociálních kompetencí. Zájmové činnosti jsou zaměřeny nejenom na hraní a pohybové činnosti, ale důraz je také kladen i na estetické vnímání a vlastní kreativitu žáků. Organizace dne ve školní družině, zvláště v časovém rozmezí pravidelných aktivit, byla často a nepřiměřeně narušována odchody jednotlivých účastníků, což v některých případech znesnadňovalo práci na společných projektech a jejich zapojení do společné hry.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Hodnocení výsledků vzdělávání v přípravné třídě bylo ovlivněno neznalostí specifík předškolního vzdělávání. Pro přípravu diferencované vzdělávací nabídky podle konkrétních potřeb jednotlivých dětí v přípravné třídě chyběla průběžně vedená diagnostika formou pravidelných záznamů vzdělávacích výsledků. Byla zde vedena diagnostika pouze vstupní, pololetní a závěrečná, která neobsahovala závěry potřebné k dalšímu plánování vzdělávací nabídky. Také ukotvení jasných cílů a výstupů v plánování i sledované výuce zcela chybělo. Připravené úkoly v dopoledním vzdělávacím bloku plnily děti většinou ochotně, ale nevydržely se soustředit po celou dobu jejich vypracovávání, což se projevovalo častou nekázní. Komunikativní kompetenci rozvíjely přirozeným způsobem vzájemných rozhovorů i memorováním básniček a písniček. Děti rozeznávaly hlásku na začátku slova a vytleskávaly počty slabik ve slovech. Uplatňovaly základní hygienické a společenské návyky. Některé však neměly zcela zažité správné držení psacího a výtvarného náčiní. Děti v přípravné třídě prokazovaly odpovídající úroveň poznatků v oblasti předčtenářské, předmatematické a sociální gramotnosti. Škola rodičům na konci školního roku vydává písemné slovní hodnocení dosažené úrovně některých oblastí předškolního vzdělávání, toto hodnocení však neodpovídá očekávaným výstupům Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Úroveň dosahovaných výsledků vzdělávání žáků a jejich vzdělávací pokrok pedagogové průběžně sledují a pravidelně ověřují. Znalosti a dovednosti žáků hodnotí většinou na základě běžných evaluačních nástrojů a soustavného sledování jejich výkonů a aktivity. Sebehodnocení žáků je v procesu hodnocení výsledků vzdělávání uplatňováno spíše okrajově, stejně tak jako hodnocení pomocí portfolia. Rezervou je zřídka využívané formativní hodnocení průběžných výkonů všech žáků, které by zaznamenalo jejich vlastní pokrok a podporovalo motivaci k dalšímu učení. Informace o průběžném i celkovém hodnocení výsledků žáků jsou snadno dostupné pedagogům, žákům a jejich zákonným zástupcům prostřednictvím elektronického informačního systému. Zákonní zástupci jsou dále o výsledcích informováni prostřednictvím třídních schůzek, v případě potřeby i při osobním jednání s vyučujícími. Škola se výsledky vzdělávání žáků zabývá zejména na úrovni jednotlivých pracovišť, srovnávací testy v rámci celé školy pedagogové nevyužívají. Chybí tak dostatečné srovnání znalostí žáků v rámci školy. Externí nástroje pro porovnání výsledků vzdělávání žáků se stejným typem škol v rámci republiky škola využívá výjimečně. Informace o celkových výsledcích a udělených kázeňských opatřeních či pochvalách jsou systematicky předávány na jednáních pedagogické rady na celoškolní úrovni a na úrovni jednotlivých pracovišť. Metodické orgány se systematické práci s výsledky věnují okrajově. Méně se zabývají promyšleným zlepšováním výsledků žáků,

a to zejména žáků se SVP, a přijímáním opatření ke změně metod a forem práce ve výuce, které by vedly ke zlepšení úrovně výsledků.

V horizontu posledních tří školních let jsou výsledky meziročně srovnatelné. V tomto sledovaném období škola evidovala neprospívající žáky, a to zejména v souvislosti s jejich socioekonomickým zázemím. Škola díky nastavenému preventivnímu programu sleduje a řeší případné ohrožení žáků školní neúspěšností. Škola všechny případy analyzuje a v případě potřeby spolupracuje se zákonnými zástupci či příslušnými orgány. V posledním období škola ojediněle řešila vážnější porušování pravidel školního řádu, na která však reagovala přiměřenými výchovnými opatřeními. Úspěšnost žáků závěrečných ročníků při přijímání na střední školy škola sleduje.

Škola promyšleně a pravidelně zapojuje žáky do soutěží a přehlídek. Tímto způsobem účelně podporuje komunikativní, sociální a pracovní kompetence žáků, ale také žáky nadané. Žáci se účastní olympiád z různých předmětů, převážně pak sportovních soutěží, ve kterých dosahují tradičně vynikajících výsledků. Jednotlivá pracoviště vydávají svoje školní časopisy, ve kterých se žáci i veřejnost můžou seznámit se životem školy, literárními počiny a úspěchy jednotlivých žáků a tříd.

Školní družina pořádá pro své účastníky různé další aktivity, které příznivě rozvíjejí jejich sociální, komunikativní a pracovní kompetence. Jde například o pořádání celodružinových akcí pro všechna oddělení nebo větší akce s přesahem pro celou školu. Školní družina také pořádá vzdělávací zájezdy do zooparků, Vida centra apod. Příkladná je i spolupráce s vnějšími partnery například s Místní akční skupinou, knihovnou v Boskovicích, integrovaným záchranným systémem a také zapojením do projektu Inovativní družina.

Na vysoké úrovni pracuje na jednotlivých pracovištích žákovský parlament. Práce žáků v žákovském parlamentu rozvíjí schopnost žáků se prosadit a obhájit svůj názor ve skupině, podporuje spolupráci při organizaci rozličných aktivit pro žáky škol. Je tak kvalitně rozvíjena osobnost žáků a jejich sociální i komunikativní dovednosti.

Závěry

Vývoj školy

- Částečná obměna ve vedení školy (obměna počtu zástupců ředitele školy)
- Zřízení přípravné třídy a sportovní třídy na pracovišti Sušilova
- Zřízení pozice školního psychologa
- Zlepšení některých prostorových a materiálních podmínek – Centrum pro polytechnickou výuku a vzdělávání, vybavení ICT technikou, školní workoutová hřiště, hřiště školní družiny
- Navýšení počtu oddělení školní družiny

Silné stránky

- Spolupráce školy s mnoha subjekty v regionu, četná projektová činnosti i pravidelná celoškolní, doprovodné aktivity zpestřující vzdělávání a činnost školních parlamentů na jednotlivých pracovištích má pozitivní dopad na rozvoj občanských, komunikativních, sociálních a pracovních kompetencí žáků a účastníků zájmového vzdělávání. (1.5)
- Průběh výuky informatiky – nadstandardní materiální vybavení, koordinace organizace při zajištění výuky na všech pracovištích a samotný průběh výuky (využití diferenciací úkolů, práce s nadanými). (4.3)

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Systém zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků v oblasti identifikace rizik a analýzy školních úrazů není systémově nastaven a neodpovídá skutečným potřebám školy. (1.4)
- Řídící, kontrolní a hospitační činnost školy nevedla k identifikaci silných a slabých stránek vzdělávacího procesu potřebné pro zpětnou vazbu pedagogům a k propojení na jejich další vzdělávání. (2.3)
- Průběh vzdělávání v přípravné třídě neodpovídal požadavkům Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání. (4.1)
- V průběhu výuky nedocházelo k potřebnému vyhledávání informací z různých zdrojů a podpoře kritického myšlení žáků. Závěrům hodin není věnována dostatečná pozornost, žáci nejsou v odpovídající míře vedeni k práci s cílem hodiny a jeho vyhodnocením, k sebehodnocení vedoucímu k dalšímu učení a vzájemnému hodnocení. (4.2)
- Pedagogická diagnostika vzdělávání v přípravné třídě neobsahovala závěry potřebné pro cílenou diferenciaci a individualizaci vzdělávacího procesu. (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Příklady inspirativní praxe

- Centrum pro polytechnickou výchovu a vzdělávání – nadstandardní prostorové podmínky, materiální vybavení a zajištění vzdělávacích programů v polytechnické a environmentální oblasti pro žáky školy i pro žáky ostatních škol. (1.5)

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zpracovat koncepci rozvoje školy ve spolupráci s pedagogy tak, aby obsahovala konkrétní cíle a způsob jejich vyhodnocení. Na základě koncepce školy plánovat dílčí kroky a cíle v jednotlivých oblastech a to, jak jich dosáhnout. Propojit koncepci s plánováním a kontrolní a hospitační činností.
- Hospitační činnost nastavit tak, aby reagovala na aktuálně identifikované situace a dlouhodobé vzdělávací cíle a na základě těchto zjištění plánovat další vzdělávání pedagogických pracovníků.
- Využívat jednání pedagogické rady k zobecňování závěrů, sdělování doporučení z hospitační činnosti a vyhodnocování účinnosti přijatých opatření ke zjištěným nedostatkům.
- Systém zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků v oblasti identifikace rizik nastavit tak, aby odpovídal skutečným potřebám školy.
- Personálně posílit školní poradenské pracoviště o dalšího speciálního pedagoga.
- Využívat vzájemné hospitace a podpořit tak spolupráci mezi všemi pedagogy.
- Při hodnocení žáků využívat sebehodnocení, vrstevnické hodnocení, formativní hodnocení a podporovat práci s portfoliem.
- Ve výuce více využívat kooperativní metody práce, podporovat žáky v práci s informacemi a vést je ke kritickému myšlení.
- Promyšleně a efektivně v širší míře využívat možností dostupné digitální techniky žáky v návaznosti na obsah učiva jednotlivých předmětů k rozvoji digitální gramotnosti žáků.

- Uplatňovat evaluační systém ve všech důležitých oblastech činnosti přípravné třídy. Získané informace o podmínkách, průběhu a výsledcích vzdělávání vyhodnocovat a využívat pro stanovení cílů a opatření pro zvyšování účinnosti vzdělávání. Zavést průběžnou pedagogickou diagnostiku a na základě získaných zjištění diferenciovat vzdělávací činnosti s ohledem na možnosti a potřeby jednotlivých dětí.
- Zajistit provázanost a vyváženost spontánních a řízených činností, vytvořit dětem dostatek prostoru pro spontánní hru.
- Další vzdělávání pedagogické pracovnice v přípravné třídě zaměřit na specifika předškolního vzdělávání.
- Zajistit organizační podmínky zájmového vzdělávání tak, aby účastníci měli dostatek času na společnou činnost.
- Podpořit prostorové i materiální podmínky školní družiny.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpisy z rejstříku škol a školských zařízení za jednotlivé součásti školy platné k 20. 11. 2023
2. Výkaz o základní škole M3 podle stavu k 30. 9. 2023
3. Výkaz o školní družině Z 2-01 podle stavu 31. 10. 2023
4. Výroční zpráva za školní rok 2022/2023
5. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Základní škola Boskovice včetně dodatků s účinností od 1. 9. 2022
6. Školní vzdělávací program pro přípravnou třídu „Už se těším do školy“ platný od 1. 9. 2022
7. Školní vzdělávací program školní družiny platný od 3. 9. 2007
8. Školní řád Základní školy Boskovice platný od 1. 9. 2022
9. Vnitřní řád školní družiny, platný od 4. 9. 2023
10. Elektronický informační systém školy – matrika, rozvrhy tříd a učitelů, třídní knihy ZŠ, ŠD a přípravné třídy a přehled klasifikace ve školním roce 2023/2024
11. Koncepce rozvoje školy platná od 1. 1. 2019
12. Adaptační program pro začínající učitele pro školní rok 2023/2024
13. Plán kontrolní a hospitační činnosti ředitele školy ve školním roce 2023/2024
14. Plány kontrolní a hospitační činnosti ve školním roce 2023/2024 na jednotlivých pracovištích
15. Záznamy z hospitační činnosti ve školním roce 2023/2024 (jednotlivá pracoviště)
16. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2023/2024
17. Pedagogické rady ZŠ Boskovice ve školních letech 2022/2023, 2023/2024
18. Pedagogické rady na jednotlivých pracovištích ve školních letech 2022/2023, 2023/2024

19. Záznamy o činnosti metodických orgánů ZŠ Boskovice ve školních letech 2022/2023, 2023/2024
20. Záznamy o činnosti metodických orgánů na jednotlivých pracovištích ve školních letech 2022/2023, 2023/2024
21. Dokumentace školního poradenského pracoviště ve školním roce 2023/2024 obsahující seznam žáků se SVP a jejich dokumentace (vzorek), Program poradenských služeb ve škole, Minimální preventivní program, Plán práce školního metodika prevence, Plán práce výchovného poradce, Plán práce školní psycholožky, Strategie předcházení školní neúspěšnosti, Záписy z jednání se zákonnými zástupci,..
22. Písemnosti žáků (sešity, testy, písemky), výtvarné a umělecké výrobky (vzorek)
23. Zprávy o průběhu předškolní přípravy v přípravné třídě ZŠ ve školním roce 2022/2023 (vzorek)
24. Pedagogická diagnostika v přípravné třídě ve školním roce 2023/2024 – vstupní
25. Zprávy z vyšetření v PPP-přípravná třída
26. Přihlášky do školní družiny pro školní rok 2023/2024 (vzorek)
27. Celoroční plán školní družiny při ZŠ Boskovice pro školní rok 2023/2024.
28. Dokumentace školy k hodnocení ekonomických podmínek, zajištění bezpečnosti a zdraví žáků a školního stravování

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasilá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Zora Spurná, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jiří Černý, školní inspektor

Mgr. Zdeňka Kubíková, Ph.D., školní inspektorka

Mgr. Zuzana Podloučková, školní inspektorka

PhDr. Jiří Wasserburger, školní inspektor

Bc. Olga Karmazínová, kontrolní pracovnice

Mgr. Marie Sponarová, školní inspektorka

12. 12. 2023